

د. خیری قدری

دلالة الاستعارات الجسمية

عند علماء
الجرح
والتعديل



د. خیری قدری

دلالات الإشارات الجسمية عند علماء الجرح والتعديل



الكتاب: دلالات الإشارات الجسمية

عند علماء الجرم والتعديل

الكاتب: د. خيرى قدرى

(مصر)

الناشر: مركز الحضارة العربية

الطبعة العربية الأولى: القاهرة ٢٠٠٦

رقم الإيداع: ٢٠٠٦/١٦٤٩٣

الترقيم الدولى: I.S.B.N.977-291-769-6

الغلاف

تصميم وجرافيك: ناهد عبد الفتاح

الجمع والصف الإلكتروني:

وحدة الكمبيوتر بالمركز

تنفيذ: إيمان محمد

تصحيح: عثمان العجمى

قدرى، خيرى.

دلالات الإشارات الجسمية عند علماء الجرح

والتعديل/ خيرى قدرى. - ط١.

- القاهرة: مركز الحضارة العربية للإعلام

والنشر والدراسات، ٢٠٠٦.

١٢٨ ص؛ ٢١ سم

تدمك ٦-٧٦٩-٢٩١-٩٧٧

١- الجرح والتعديل. ٢- الحديث - الجرح والتعديل

٢٣٤

أ- العنوان

دلالات الإشارات الجسمية

عند علماء الجرح والتعديل



- مركز الحضارة العربية مؤسسة ثقافية مستقلة، تستهدف المشاركة في استنهاض وتأكيد الانتماء والوعي القومى العربى، فى إطار المشروع الحضارى العربى المستقل.
- يتطلع مركز الحضارة العربية إلى التعاون والتبادل الثقافى والعلمى مع مختلف المؤسسات الثقافية والعلمية ومراكز البحث والدراسات، والتفاعل مع كل الرؤى والاجتهادات المختلفة.
- يسعى المركز من أجل تشجيع إنتاج المفكرين والباحثين والكتاب العرب، ونشره وتوزيعه.
- يرحب المركز بأية اقتراحات أو مساهمات إيجابية تساعد على تحقيق أهدافه.
- الآراء الواردة بالإصدارات تعبر عن آراء كاتبها، ولا تعبر بالضرورة عن آراء أو اتجاهات يتبناها مركز الحضارة العربية.

رئيس المركز

على عبد الحميد

مدير المركز

محمود عبد الحميد

مركز الحضارة العربية

٤ ش العلمين - عمارات الأوقاف

ميدان الكيت كات - القاهرة

تليفاكس: 3448368 (00202)

www.alhdara-alarabia.com

E.mail: alhdara_alarabia@yahoo.com

alhdara_alarabia@hotmail.com

الإهداء

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ
يا رب لك الحمد كل الحمد ولك الشكر كل الشكر.
هناك الكثيرون الذين يعجز اللفظ عن الوفاء بفضلهم عَلى...
أهدى هذا العمل إلى:
أستاذى أ.د. محمود فهمى حجازى الذى طالما وقف بجانبى
معنويًا وماديًا.
وإلى القلب الكبير أستاذى أ. د. محمود مكي.
وإلى أ.د. صبرى المتولى الذى شارك فى رعايتى معهما جزاه
الله كل الخير.
أما أستاذى أ.د. طه وادى، و أ.د. عبدالحكيم راضى
فلهما من الفضل ما لا أستطيع تقديره.
والشكر كل الشكر لـ أ.د. كريم حسام الدين.
أما الزملاء فى جامعة قناة السويس، وعلى رأسهم أ.د.
عبدالرحيم الكردى، وكل الزملاء فى جامعة قطر.
أهدى إليكم جميعًا هذا العمل.
اللهم اغفر لى به ذنوبى وانصر به جنودك فى كل مكان
وزمان، اللهم أرنى به يومًا فى أعدائك، فإنك على ما تشاء قدير.
د. خيرى قدرى
الجيزة فى ٢٠٠٦/٨/٦

أولاً: الجانب النظرى

تمهيد ويشمل: التعريف بالموضوع:

لعلماء الجرح والتعديل جهود فى تقييم الرواة والمرويات، وصلتنا فى مؤلفاتهم فى هذا الفرع من فروع علم الحديث النبوى، ففى أثناء حكمهم على الرواة كان بعضهم يحكم على الراوى بالإشارة الجسمية التى تعنى تعديل الراوى أو تجريحه، دون القول الصريح: حجة، ثقة، كذاب، وضاع. وكان تلاميذهم من طلاب العلم يفهمون دلالة هذه الإشارات فينقلون إلى غيرهم المعنى الذى فهموه من الإشارة الجسمية للجرح والمعدل. لقد كانت هذه الإشارات فى صورة ابتسام أو فرح أو غضب أو تكليح الوجه أو تحميصه... إلخ للدلالة على تعديل الراوى أو تجريحه.

مادة البحث:

قمت بعمل استقراء تام - قدر استطاعتي - للإشارات الجسمية التى وردت فى أحكام علماء الجرح والتعديل على الرواة، فى كتب الرجال، واهتممت - فقط - بالأحكام التى وردت فيها تلك الظاهرة. وقد بدأت بكتاب الجرح والتعديل لابن أبى حاتم، وهو فى تسعة مجلدات، والكتاب خير تسجيل - بأمانة - لأراء علماء الحديث فى حكمهم على الرواة - تعديلاً وجرحاً - والمرويات.

إن ابن أبى حاتم كان يسأل أباه وأبا زرعة وغيرهما عن الرواة، ثم يسجل إجاباتهم، شاملة لكل شىء حتى الإشارات الجسمية الواردة من المسئول فى الراوى المسئول عنه، والكتاب

شامل لكل آراء علماء الجرح والتعديل التى سبقته ومدونة بسند ابن أبى حاتم إلى قائلها.

ثم اعتمدت على كتب (السؤالات) والمؤلفات التى جاءتنا عن أبى زرعة ويحيى بن معين والعقلى وابن عدى وغيرهم، وصولاً إلى الذهبى فى "ميزانه"، وابن حجر فى (التهذيب) و(التقريب) و(لسان الميزان)، ثم آراء المعاصرين المتناثرة فى هذه الظاهرة فى ثنايا بحوثهم كالدكتور سعدى الهاشمى فى كتابه (شرح ألفاظ التجريح النادرة).

الهدف من البحث:

جمع وتحقيق ودراسة وتحليل هذه الظاهرة والتنظير لها وربطها بمناهج علماء الحديث فى الجرح والتعديل من حيث التشدد والاعتدال والتساهل، والوصول إلى الدلالات الدقيقة لعبارات الجرح والتعديل وإضافة بعض العبارات والألفاظ الجديدة إلى ألفاظ مراتب الجرح والتعديل، والوقوف على أسباب اختلاف علماء الجرح والتعديل فى الحكم على الرواة.

إن هذه الظاهرة لم تدرس عند علماء الحديث فى بحث مستقل؛ لذلك سوف تسد نقصاً فى حقل علم الحديث النبوى، كما أنها فى صلب علم اللغة (الدلالة) وصب دراسة مناهج علماء الحديث فى الجرح والتعديل. إنه لا بد من معرفة دلالة الإشارة لدى الجارح والمعدل لنعرف هل هى جرح خفيف أم شديد؟

منهم البحث والأدوات:

بعد جمع المادة من كل مظانها قمت بمقارنة تلك الإشارات الجسمية لدى ناقد معين بآراء غيره فى نفس الراوى الذى صدرت فيه تلك الإشارة الجسمية؛ لأصل إلى الدلالة الدقيقة للإشارة، هذا

على المستوى التطبيقي، وعلى المستوى النظرى استفدت كثيرًا من منهجية علماء اللغة المعاصرين وبخاصة كتاب "الإشارات الجسمية" للدكتور كريم حسام الدين، كما استفدت من منهجية الدراسات التى اهتمت بالشفاهية والكتابية مثل الدكتور محمد العبد فى كتابه "اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة"^(١)، "والشفاهية والكتابية"^(٢) لوالتر ج. أونج. وكنت على وعى تام بالأطيق مناهج معاصرة - قسرًا - على مادة قديمة فكانت استعانتى بجهود المعاصرين على سبيل الاستئناس والاستفادة المنهجية ونتائج معطيات العلوم المعاصرة فقط.

الدراسات السابقة:

هناك دراسة للباحث: ياسر مسعد أحمد عوض الله، وهى رسالة ماجستير، وعنوانها: "الدلالات اللغوية للحركات الجسمية فى الأحاديث النبوية"^(٣). ويتضح من عنوانها أنها خاصة بالإشارات الجسمية عند الرسول ﷺ وليس عند علماء الحديث النبوى، فكلام الرسول ﷺ إن صح أو حسن - مصدر من مصادر التشريع، أما علماء الحديث فلغتهم لغة علمية خاصة بمصطلح الحديث والجرح والتعديل.

كما أن للدكتور سعدى الهاشمى بحثًا عنوانه "شرح ألفاظ التجريح النادرة"^(٤)، ذكر فيها بعضًا من الإشارات الجسمية فى الصفحات من (٩٩-١١٧)، والبحث ليس مفردًا لظاهرة الإشارات الجسمية.

(١) ط. دار الفكر للدراسات، القاهرة، ط١، ١٩٩٠م.

(٢) الشفاهية والكتابية، لوالتر ج. أونج، ترجمة د.حسن البنا عز الدين، كتاب عالم المعرفة، الكويت، رقم ١٨، شعبان ١٤١٤هـ، فبراير/شباط ١٩٩٤م.

(٣) نوقشت بآداب الإسكندرية، عام ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م.

(٤) ط. المكتبة السلفية، القاهرة، دت.

أما بحثى فهو شامل لكل كتب الجرح والتعديل معاً وليس الجرح فقط، وهو شامل لكل عضو من أعضاء جسم الإنسان ورد فى كتب الجرح والتعديل.

وبالنسبة لكتاب الدكتور كريم حسام الدين^(١) فهو تطبيق على مادة غير مادتي، فدراستى مختلفة عنها من الألف إلى الياء، من حيث التطبيق، أما من حيث الجانب النظرى فقد استفدت كثيراً منه.

التفسير العلمى للإشارات الجسمية:

ذكر علماء النفس أن التفاعل بين المواقف والأحداث التى يمر بها الإنسان يظهر فى شكل استجابات أو تعبيرات جسمية داخلية وخارجية، فعندما ينفع الإنسان تزداد سرعة دقات قلبه وتشتد ضرباته، وينتج عن ذلك زيادة كمية الدم التى يرسلها القلب إلى أجزاء الجسم المختلفة، كما يؤدى الانفعال إلى انقباض أو ضيق الأوعية الدموية الموجودة فى الأحشاء واتساع الأوعية الدموية الموجودة فى الجلد والأطراف، ويؤدى ذلك إلى اندفاع الدم من الأحشاء إلى الأجزاء الخارجية فى الجسم والأطراف، وينتج عنه احمرار وجه الإنسان وشعوره بالحرارة تتدفق فى وجهه^(٢).

وقد سبق علماء الحديث المعاصرين إلى تفسير هذه الظاهرة؛ فقد قال ابن قيم الجوزية "التبسم قد يكون عن الغضب كما يكون عن التعجب والسرور فإن كلا منهما يوجب انبساط دم القلب وفورانه، ولهذا تظهر حمرة الوجه لسرعة فوران الدم فيه فينشأ

(١) الإشارات الجسمية للدكتور كريم حسام الدين، مكتبة غريب، مصر، ط٢، ٢٠٠١م.

(٢) علم النفس فى حياتنا اليومية للدكتور محمد عثمان نجاتى، نقلاً عن الإشارات الجسمية، ص ١٠٨، ١٠٩.

عن ذلك السرور والغضب تعجب يتبعه ضحك وتبسم^(١). وفى هذا النص دلالة على وعى المحدثين بالتفسير العلمى لظاهرة الإشارات الجسمية وتعليل سبب حدوثها.

مصدر الإشارات الجسمية عند علماء الجرح والتعديل:

هناك مصدران لورود الإشارات الجسمية فى أحكام علماء الجرح والتعديل على الرواة، هذان المصدران هما: البداية الشفهية لعلم الجرح والتعديل، قبل أن يدون فى صورة سؤالات. كما أن نقل التلاميذ لآراء شيوخهم فى الرواة قد يكون نقلاً لألفاظهم وعباراتهم التى أطلقوها على الرواة مثل: قال فلان: ثقة، أو صدوق، أو ضعيف، أو كذاب، أو حكاية للفظ الجارح والمعدل، فيقول التلميذ: وثقه، صدقه، ضعفه، كذبه، أو حكاية لفعل رآه التلميذ بدا فى صورة إشارة جسمية فهم منها التلميذ شيئاً فقال: ابتسم فكانه عدله...، غضب كأنه ضعفه... إلخ مما سيأتى فى البحث.

وقد أكد والتر ج. أونج أن الشفاهية هى المجادلات^(٢) ولا شك أن أسئلة الطلاب لشيوخهم عن رآى ما ثم إنكار أو تعجب السائل من إجابة المسئول... إلخ، كل هذا هو حوار وجدل.

وقد ذكر الدكتور كريم حسام أن المعاصرين من علماء اللغة قد أكدوا أن استعمال الإشارات الجسمية يصاحب اللغة المحكية عموماً أو يحل محلها عند الضرورة أو يتممها فى أغلب الأحيان، فقد تعطى هذه الإشارات جملة معينة ومعنى مختلفاً أشد الاختلاف عن معناها دون هذه الإشارات^(٣). كما أن للغوى الفرنسى فنديريس

(١) زاد المعاد لابن قيم الجوزية، ق ٢، ج ٣، ص ١٩، ط. المطبعة المصرية ومكتبتها، د.ت.

(٢) الشفاهية والكتابية، ترجمة د. حسن البنا عز الدين، ص ٢٧٥.

(٣) الإشارات الجسمية، ص ١٢٣، ١٢٤.

مقالاً مهماً عنوانه: "اللغة الشفهية ولغة الإشارات" (١).

وذكر والتر ج. أونج أن "الكلمة الشفهية لا توجد أبدًا في سياق لفظي بسيط، على نحو ما يحدث للكلمة المكتوبة. فالكلمات المحكية تكون دائماً تعديلات لموقف وجودي كلى يتطلب المشاركة الجسمانية باستمرار. والنشاط الجسدي الذي يتعدى مجرد النطق ليس عارضاً أو احتيالياً في التواصل الشفاهي، لكنه أمر طبيعي، لا يمكن تجنبه" (٢).

ومما يدل على البداية الشفهية لعلم الجرح والتعديل أن كثيراً من المؤلفات فيه عنونت بالسؤالات منها:

- سؤالات ابن الجنيد ليحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) في الجرح والتعديل (٣).

- سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني (ت ٢٣٤هـ) في الجرح والتعديل (٤).

- سؤالات البرذعي لأبي زرعة (ت ٢٦٤هـ) في الجرح والتعديل (٥).

- سؤالات أبي عبيد الآجرى لأبي داود السجستاني (ت ٢٧٥هـ) في الجرح والتعديل (٦).

(١) الإشارات الجسمية، ص ٣٢.

(٢) الشفهية والكتابية، ص ١٤٢.

(٣) حققه د. أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ط ١، ١٤٠٨هـ.

(٤) تحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٠٤هـ.

(٥) ضمن كتاب (أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية)، بتحقيق د. سعدى الهاشمي، ط. المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٢هـ.

(٦) بتحقيق محمد علي القاسم العمري، ط. المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٣هـ.

- سؤالات البرقاني للدار قطني (ت ٣٨٥هـ) (١).
- سؤالات أبي عبدالرحمن السلمي للدار قطني (ت ٣٨٥هـ) في الجرح والتعديل (٢).
- سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدار قطني وغيره من المشايخ في الجرح والتعديل (٣).
- سؤالات أبي عبدالله الحاكم النيسابوري للدار قطني في الجرح والتعديل (٤).
- سؤالات مسعود بن علي السجزي مع أسئلة البغداديين عن أحوال الرواة لأبي عبدالله الحاكم (ت ٤٠٥هـ) (٥).
- سؤالات الحافظ السلفي لخميس الحوزي (ت ٥١٠هـ) عن جماعة من أهل واسط (٦).
- كما أن كتاب (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم) - وهو من أفضل كتب علم الجرح والتعديل - هو عبارة عن سؤالات من ابن أبي حاتم لأبيه ولأبي زرعة الرازي ولمحمد بن مسلم بن وارة ولعلي بن الحسين بن الجنيد ولمسلم بن الحجاج عن الرواة، فكانوا يجيبونه قبولاً ورداً (٧). وعبارة (سألت أبي) تكاد تتكرر في كل صفحة من صفحات كتاب ابن أبي حاتم، وأحياناً كانت تتكرر ٤ مرات في الصفحة الواحدة (٨).

(١) تحقيق عبدالرحيم محمد أحمد القشقرى، كتب خانة جميلي، لاهور، باكستان، ط. ١٤٠٤هـ.

(٢) بتحقيق سليمان آتش، دار نشر "دار العلوم"، الرياض، ط. ١٤٠٨هـ.

(٣) تحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط. ١٤٠٤هـ.

(٤) نفس البيانات السابقة.

(٥) تحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط. ١٤٠٨هـ.

(٦) تحقيق مطاع الطرايشي، مطبعة الحجاز، دمشق، ١٣٩٦هـ.

(٧) تنكرة الحفاظ للذهبي ٣/١، ٥، ٣، ط ٣، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، ١٩٥٨م.

(٨) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٥٦/٥، ط. ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد،

الهند، ١٣٧٢هـ - ١٩٥٣م.

كما أن ابن أبي حاتم فى كتابه (علل الحديث) سأل أباه وأبا زرعة حوالى (٢٨٤٠) سؤالاً عن الرجال وعلل الحديث^(١). كما أنه كان يفرق بين رأييه هو ورأى أبيه بقوله (سمعت أبى يقول بعض ذلك وبعضه من قبلى)^(٢).

ولا يخفى أن اتصال السند أحد الشروط الخمسة ليكون الحديث صحيحاً، واتصال السند معناه أن كل راوٍ من الرواة قد سمع من شيخه، والسماع لا يكون إلا بمشافهة الشيخ للتلميذ وسماع الأخير من الشيخ^(٣).

وبناءً على ما سبق فضل علماء الحديث صحيح البخارى على صحيح مسلم؛ لأن الأول اشترط لقاء التلميذ بالشيخ ولو مرة واحدة، ومسلم اشترط المعاصرة فقط^(٤).

كما أننا نجد حديثاً لهم عن المشافهة أثناء حديثهم عن طرق التحمل والأداء وصيغ كل منهما، حيث قال العراقى^(٥):

وبعضهم يختار فى الإجازة أنبأنا كصاحب الوجازة
واختاره الحاكم فيما شافهه بالإذن بعد عرضه مشافهه

(١) علل الحديث لابن أبى حاتم الرازى، بتحقيق نشأت كمال المصرى، دار الفاروق، مصر، ط١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.

(٢) انظر الجرح والتعديل له: ٥/٥٦، ٥٧، ٦٣، ٦١/٢١، ٥١، ١١٢، ١٥٢، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٤١، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨٩، ٣٢٨، ٣٨٢، ٣٨٩، ٢/٧، ١٢، ١٤، ٥٣، ٥٤ (٨ مرات)، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٧٩، ٢٠٠، ٢٠٩، ٢٢٦، ٢٤٢، ٢٨٨، ٢٩٠، ٣٠٠، ٩٣/٩، ١٤٣، ٢١٩، ٣٤٣، ٤١٩.

(٣) النكت على نزعة النظر فى توضيح نخبة الفكر لابن حجر العسقلانى: ص ٨٧، بتحقيق على حسن عبد الحميد الأثرى، دار ابن الجوزى، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.

(٤) السابق: نفس الموضوع.

(٥) فتح المغيث للسخاوى: ١١١/٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

كذلك قال ابن حبان: "والحسن - أى البصرى - رحمه الله - لم يشافه ابن عمر ولا أبا هريرة ولا سمرة بن جندب ولا جابر بن عبد الله" (١). كما أن إبراهيم بن إسحاق، الذى كان يحمل رسائل الليث بن سعد إلى مالك، حكى أن مالكا سأله: "ابن لهيعة ليس يذكر الحج؟ فسبق إلى قلب إبراهيم أنه يريد مشافهته والسماع منه" (٢).

كما أن علماء الحديث بذلوا الغالى والرخيص من أجل الرحلة فى طلب الحديث النبوى سماعًا من المشايخ وطلبًا لعلو الإسناد (٣).

وقد مدح علماء الحديث السماع والمشافهة؛ لأن السماع يدفع التصحيف؛ لذلك كانوا يقولون: لا تأخذوا القرآن من مصحفى، ولا العلم من صحفى (٤).

كما أن الدكتور كريم حسام الدين ذكر أن ابن جنى استعمل مصطلح (حكاية الحال) للتعبير عن الإشارة الجسمية (٥). والحق أن الطلاب كانوا يحكون إشارة الجارح والمعدل الجسمية، وينقلون المعنى الذى فهموه من تلك الإشارة بقولهم: كأنه وثقه.. كأنه ضعفه.. وأشار إلى لسانه يريد الكذب.. كما سيأتى فى البحث.

ولفظه "الحكاية" بمشتقاتها (يحكى) و(حكى) و(المحكى)، ليست لفظة عادية، بل هى (اصطلاح) له دلالاته الدقيقة، فقد استعملها

(١) كتاب المجروحين لابن حبان: ١٦٣/٢-١٦٤، بتحقيق محمود إبراهيم زايد، ط٢، ١٤٠٢هـ، دار الوعى، حلب.

(٢) السابق: ١٢/٢.

(٣) ينظر فى هذا: "الرحلة فى طلب الحديث" للخطيب البغدادى، بتحقيق الدكتور نورالدين عتر، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٥م.

(٤) فتح المغيب للسخاوى: ٢٢٩/٢.

(٥) الإشارات الجسمية: ص ٣٧، فقد أورد نصًا نقله عن الخصائص: ٢٤٦/١-٢٤٧، وأحال على نص آخر فيه: ٣٧١/٢. بتحقيق محمد على النجار، ط٢، دار الهدى، بيروت، د.ت.

علماء الحديث النبوى - بصفة عامة - وعلماء الجرح والتعديل - بصفة خاصة - للتفريق بينها وبين "الرواية" عن النبى ﷺ.

فالرواية عن النبى ﷺ - رأى من دونه - تسمى (الحكاية) حتى لو كان صحابياً، إلا إذا كان رأى الصحابى مما لا يقال بالرأى، حينئذ يكون حديثه فى حكم المرفوع، فالحكاية تكون للآراء، أما الرواية فلا تكون إلا عن النبى ﷺ، أى رواية الحديث النبوى أو ما فى حكمه كالحديث الموقوف على الصحابى، فإذا كان النقل عن الصحابى نقلاً لرأيه أو اجتهاده - أو من دونه - قالوا: حكى عن الصحابى - أو من دونه - كذا، وبخاصة الآراء الفقهية، إلا أنهم أحياناً يقولون: حكى عن النبى ﷺ كذا، إذا كان المحكى عنه فعلاً من أفعاله أو حالاً من أحواله؛ فقد جاء فى ترجمة، عاصم بن حمزة، أنه "وثقه ابن معين، وابن المدينى، وقال الجوزجاني: حكى عن الثورى، قال: كنا نعرف فضل حديث عاصم على حديث الحارث الأعور"^(١).

وأورد الذهبى قول الجوزجاني فى عاصم: "وروى عن أبى إسحاق: تطوع النبى ﷺ بست عشرة ركعة: ركعتين عند التآلية من النهار، ثم أربعاً قبل الزوال، ثم أربعاً بعده، ثم ركعتين بعد الظهر، ثم أربعاً قبل العصر؛ فإيا عباد الله؛ أما كان الصحابة وأمّهات المؤمنين يحكون هذا إذ هم معه فى دهرهم". ثم علق الذهبى قائلاً: "يعنى أن عائشة وابن عمر وغيرهما حكوا خلاف هذا"^(٢).

كما أنها - أى الحكاية - عملية منهجية، وأسلوب إجرائى لا بد أن يتبعه عالم الجرح والتعديل، قال الذهبى فى عبد الملك بن عمير

(١) ميزان الاعتدال: ٣٥٢/٢-٣٥٣، بتحقيق على محمد البجاوى، ط١، الحلبي، مصر،

١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م.

(٢) السابق: نفس المرجع.

الذى روى له الستة: "إنه كان من أوعية العلم لكنه طال عمره، وساء حفظه"، وقال: "لم يورده ابن عدى، ولا العقيلي، ولا ابن حبان؛ وقد ذكروا من هو أقوى حفظاً منه، وأما ابن الجوزى فذكره فحكي الجرح، وما ذكر التوثيق" (١).

ويلاحظ من خلال النص السابق أن كلمة (حكى) تترادف كلمة (ذكر)، كما أنها تترادف (نقل) كما فى قول الذهبى: "وقد حكى الطحاوى هذه الحكاية عن ابن عبد الحكم، عن الشافعى، فقد أخطأ فى نقله ذلك عن الشافعى" (٢).

كما قال الذهبى: "أحمد بن العباس الصنعانى. عن محمد بن يوسف الفريابى، فيه شىء أورده ابن عدى، حكاه ابن الجوزى. وأنا فما أذكر أننى رأيته فى كتاب ابن عدى" (٣). وقال أيضاً: "وكلام ابن منده فى أبى نعيم فطيع، لا أحب حكايته" (٤).

أما النص التالى فهو يجمع بين (الحكاية) و(الإشارة الجسمية)، فقد قال الذهبى: "وكان حمزة يحكى عن ابن أبى رواد أنه كان إذا أتاه من

(١) ميزان الاعتدال: ٦٥٧/٢، وانظر أيضاً: ٢٢١/١، ٢٥٤، ٣٢٣، ٣٨٠، ٤٠٩، ٢٢٨/٢، ٤٣٣، ٥٠٤، ٣٠٤/٣، ٣٧٤، ٤٢٤، ٤٤٢، ٤٥٢، ٤٦٦، ٤٧١، ٥٠٠، ٥٢٢، ٥٢٧، ٦١٢، ٦٢٠، ٣٦/٤، ٢٤٠. وانظر أيضاً:

- الضعفاء الكبير للعقيلي: ٨١/٢، بتحقيق د. عبدالمعطى قلعجي، ط ٢، ١٤١٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

- كتاب المجروحين لابن حبان ٩٢/١، بتحقيق محمود زايد، ط ٢، ١٤٠٢هـ، دار الوعى، حلب.

(٢) ميزان الاعتدال: ٦١٢/٣، وانظر مثلاً مشابهاً فى الميزان: ٢٢٧/٣.

(٣) ميزان الاعتدال: ١٠٦/١، مختصر الكامل لابن عدى لتقى الدين المقرئى، ص ١١١، بتحقيق أيمن عارف دمشقى، مكتبة السنة، مصر، ط ١، ١٤١٥هـ.

(٤) الميزان: ١١١/١.

يريد الشام قال: إن بها ثوراً^(*) فاحذره لا ينطحك بقرنيه^(١).

ومصطلح الحكاية له دلالة موازية لدلالة مصطلح (الرواية)، والفارق الوحيد هو أن الرواية تكون عن النبي ﷺ، و(الحكاية) تكون رواية لآراء غيره، ومثلما قالوا (حديث مرسل) قالوا: "حكاية مرسلة"، قال الذهبي: "فى هذه الحكاية إرسال والله أعلم بصحتها"^(٢). ومثلما قالوا: حديث باطل، قالوا حكاية باطلة^(٣).

ولا بد من نقد سند ومتن الحكاية مثل نقد سند ومتن الحديث، فقد جاء فى ترجمة معلى بن منصور الرازى الفقيه أنه روى له الستة وأنه "قيل لأحمد: كيف لم تكتب عنه؟ قال: كان يكتب الشروط ومن كتبها لم يخل من أن يكذب"، فهذا الذى صح عن أحمد فيه، وهكذا حكى أبو الوليد الباجى فى كتابه هذه الحكاية فى رجال البخارى^(٤).

ويقصد الذهبى أن هذا الحكم عام من أحمد بن حنبل على من يكتبون الشروط وليس على معلى بن منصور، واختار الذهبى هذه الحكاية واستند فى اختياره على ورودها فى كتاب أبى الوليد الباجى، وبناء على اختياره السابق - تصحيح الحكاية السابقة - رد حكاية ابن أبى حاتم الآتية: "وأما ابن أبى حاتم فحكى عن أبيه أنه قال: قيل لأحمد: كيف لم تكتب عن معلى؟ فقال: كان يكذب"^(٥). ومثلما يقول علماء الحديث فى راوى الحديث إنه (منكر الحديث) يقولون فى راوى الحكاية - حاكياها - (منكر الحكايات).

(*) يقصد ثور بن يزيد الكلاعى.

(١) الميزان: ٣٧٤/١.

(٢) ميزان الاعتدال: ٦١١/٢.

(٣) ميزان الاعتدال: ١٠/٤.

(٤) ميزان الاعتدال: ١٥٠/٤.

(٥) ميزان الاعتدال: نفس الموضع.

فقد قال الذهبي في محمد بن مالك الأنطاكي: "زاهد خفاف، منكر الحكايات"^(١). ومثلما يقولون "روى عن فلان" يقولون "حكى عن فلان"، فقد قال الذهبي في محمد بن القاسم الأسدي: "قديم، لا يعرف. حكى عن الشعبي"^(٢). والحكاية عن الشعبي هنا أن محمد ابن القاسم روى أو نقل عنه رأيه في مسألة ما، أو في راوٍ ما.

كما أن الأزدي قال في نعيم بن حماد الخزاعي: "كان ممن يضع الحديث في تقوية السنة وحكايات مزورة في ثلب النعمان بن ثابت"^(٣).

ومثلما يوجد حديث منقطع توجد حكاية منقطعة ومثلما يحكمون على الحديث بأنه مظلم السند، يحكمون على الحكاية بأنها مظلمة السند^(٤).

ومثلما يطبق المحدثون قاعدة (ليس ما صح سندًا صح متنا) على الحديث، كذلك طبقوه على الحكاية، فقال الذهبي: "قلت: إسماعيل^(٥) وثقة الدارقطني. وهذه حكاية صحيحة السند منكورة، لا تقع على قلبي، أستبعد وقوع هذا من أحمد^(٦)"^(٧).

وإذا كان علماء الحديث يصفون الرواية بأنها (صحيحة) فإنهم يصفون الحكاية بأنها (مليحة)^(٨).

وإذا كان المحدثون يصفون الحديث في كتب العلل بأنه (لا يصح) فإنهم طبقوا نفس الأمر على (الحكاية)، فقد قال السخاوي:

(٢) ميزان الاعتدال: ٢٣/٤، ٤٧١/٤، ٤٧/١، ٦٠٦/٣.

(٣) الميزان: ١١/٤، وانظر أيضًا: ٣٥٢/٢-٣٥٣.

(٤) السابق: ٢٦٩/٤.

(٥) ميزان الاعتدال: ٣٩١/٤، ٤٣٠/١.

(٦) ابن إسحاق السراج.

(٧) ابن حنبل.

(٨) السابق: ٤٣٠/١.

(٩) فتح المغيبي للسخاوي: ٣٣١/٢.

"وحكاه ابن عبد البر ولا يصح" (١).

وإذا كان علماء الحديث يصفون رواية الثقة الذي يخالف الأوثق بأنها (شاذة)، فإنهم قد طبقوا هذا الحكم على (الحكاية)، فقال السخاوى: "والقول الذى حكاه الرامهرمزي فى الفصل (٢٠)، عن بعض الجهلة فى عدم جوازها شاذ مهجور" (٢).

ومثلما قالوا: (حديث موضوع)، قالوا: "حكاية موضوعة" (٣).

ومثلما ذكروا أن الرواية قد تكون باللفظ أو بالمعنى فإنهم نهبوا إلى أن حكاية الجرح والتعديل قد تكون بالمعنى، فيجب الانتباه لهذا، فقد قال العقيلي: "... كان وكيع" يقول: كانوا السليمان بن بريدة أحمد منهم العبد العربية بريدة، أو شيئاً هذا معناه (٤).

ولأن كلام النبى ﷺ هو تحديث وكلامه حديث، ونقل كلام غيره فى الفقه والجرح والتعديل، هو حكاية، قال العراقى فى ألفيته، التى شرحها السخاوى وسماها (فتح المغيث)، فى مبحث معرفة الصحابة:

"والأفضل الصديق ثم عمرُ وبعده عثمان وهو الأكثر
أو فعلى قبله خلفُ حُكى قلت: وقول الوقف جاء عن مالك (٥)"

وفى شرح الألفية السابقة ورد مصطلح (الحكاية) بمشتقاته (حكى) و(يحكى) و(المحكى) أكثر من ٢٦٤ مرة.

(١) السابق: ٣٢٢/١.

(٢) يقصد كتابه (المحدث الفاصل بين الراوى والواعى).

(٣) فتح المغيث: ٣٢٠/٢.

(٤) ميزان الاعتدال: ٢٢٩/٤.

(٥) الضعفاء الكبير للعقيلي: ٢٣٨/٢، ٢٧٠/١، ١٧/٣.

(٥) ألفية العراقى مع فتح المغيث: ٧٧/٣، وانظر أيضاً: ١٨١/٣، ١٢٨، ٩٤/٢، ٩٩، ١٤١، ٢٥٩، على سبيل المثال.

ولازالت هذه الشفاهية "الحكاية" مستمرة فى علم الجرح والتعديل حتى الآن، مع أن آراءهم قد دونت، إلا أن هناك عبارات فى الجرح والتعديل، لازالت بحاجة إلى دراسة تتطرق وفى ذهنها أن هذا الفرع من فروع علم الحديث بدأ شفاهيًا، وأن هذه العبارات هى (حكاية) بمعنى رواية ونقل التلميذ عن شيخه، وهى ليست لفظ الشيخ، فلا بد من الرجوع إلى مظان كتب الرجال لمعرفة الدلالة الدقيقة للفظ الشيخ الأصلى، فعلى سبيل المثال قولهم: وثقه فلان وصدقه فلان، وصلحه فلان، وضعفه فلان، وكذبه فلان، ومرض فيه القول فلان، وطحنه فلان، فأخشن فيه القول فلان، قصبه فلان، وحسن القول فيه فلان، وفجع القول فيه فلان، وبخسه فلان، وذمه فلان، ومدحه فلان، وأثنى عليه فلان، أو قوى أمره فلان، مشاه فلان.. إلخ.

فلا بد من الرجوع إلى القول الأصلى لمعرفة سبب الجرح الأصلى؛ لأنه قد يكون مفسرًا أو غير ذلك، فمثل العبارات السابقة هى حكاية التلميذ وليست رأى الأصلى للشيخ، فعبارة مثل (جرحه فلان) يكمن خلفها أشياء كثيرة منها: من الذى جرح، وما منهجه فى الجرح والتعديل، وهل كل الجرح بالتصريح أم بالكناية أم بالإشارة؟ وماذا قال غيره من النقاد فى نفس الراوى^(١)؟ وهل هذا الناقد معتدل أم متساهل أم متشدد؟ وما مذهبه العقدى، والفقهى؟... إلخ فلا بد من الرجوع إلى الأصول فى مظانها الأصلية للدراسة والتحليل والمقارنة والوصول إلى الأرجح من الآراء فى الراوى الواحد، ومقارنة كل هذا بما قالوه نظريًا فى علم الحديث دراية (علم مصطلح الحديث). ولازالت هذه العبارات موجودة فى

(١) شفاء العليل: ص ٥١٨-٥١٩.

تحقيقات المعاصرين كالشيخ أحمد شاکر، والألبانی رحمهما الله،
والدارسین المعاصرين: "وتقه فلان" "ضعفه فلان".

الإشارات الجسمیة فی کتب مصطلح الحدیث (= الدراية):

لقد کان علماء الحدیث علی وعی تام بظاهرة الإشارات
الجسمیة، حیث ذکروا فی کتب الدراية (المصطلح)، فی سباق
حدیثهم عن القسم الخامس من أقسام تحمل الحدیث، وهو "المکاتبة"
ذکروا قول الرامهرمزی: "إن الغرض من القول باللسان فیما تقع
العبارة فیہ باللفظ: إنما هو تعبیر اللسان عن ضمیر القلب، فإذا
وقعت العبارة عن الضمیر بأی سبب کان من أسباب العبارة إما
بکتاب، وإما بإشارة، وإما بغير تلك مما یقوم مقامه کان ذلك كله
سواء، فقد روى عن النبی ﷺ ما یدل علی أنه أقام الإشارة مقام
القول فی العبارة وذكر حدیث جاریة، وقوله لها أین ربك فأشارت
إلی السماء"^(١).

كما أن علماء الحدیث استخدموا الرموز فی توصیل المعانی؛ لذلك
نبه علماء مصطلح الحدیث إلی أهمية فهم دلالة (الإشارة بالرمز)، حتی
ینتبه طلاب العلم إلی فهم دلالة الاختصارات مثل (ثا) و(نا) للدلالة
علی حدثا، (أنا) و(أرنا) للدلالة علی أخبرنا^(٢). كما أن الفعل الماضي
(أشار) جاء فی أحكامهم علی الرواة عدة مرات^(٣).

(١) فتح المغیث: ١٢٢/٢.

(٢) فتح المغیث: ١٨٥/٢.

(٣) الجرح والتعدیل لابن أبی حاتم: ٤١٦/٤-٤١٧، ٣٥٦/٥.

وانظر: (أبو زرعة الرازی وجهوده فی السنة النبویة ٦٧٦/٢) ١٠٠٦-١٠٠٧،
للدكتور سعدی الهاشمی، ط١، المجلس العلمی وإحياء التراث، الجامعة الإسلامیة،
المدينة المنورة، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، میزان الاعتدال: ١/١٢٦، بتحقیق علی محمد

وقد عدَّ الشيخ مصطفى إسماعيل قول المحدثين: "قلان كان المشار إليه في علم صحيح الحديث وسقيمه" في المرتبة الأولى من مراتب التعديل^(١).

كما تكرر قولهم (أومى بيده أو برأسه)^(٢)، و"أومأ بيده أو برأسه"^(٣) مرادفاً للفعل "أشار" عدة مرات.

والعبارة السابقة قالها الحافظ شرف الدين يوسف بن بدر في الضياء^(٤). كما عد قولهم "قلان يشار إليه في الحديث" في نفس المرتبة، ومعناه أن من قيلت فيه هو علم من الأعلام في علم الحديث^(٥).

كلمة (حركة):

وردت كلمة "حركة" في كتب علل الحديث بمعنى الرحلة في طلب العلم، فقد سئل أحمد بن حنبل عن يحيى بن سعيد الأموى، فقال: لم تكن له حركة في الحديث^(٦). بمعنى لم تكن له رحلة، والتي هي انتقال بالجسد. وقد أوردت الكلمة السابقة؛ لأن البعض

البجاوى، ط١، الحلبي، مصر، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م. وانظر كتاب الأجوبة للشيخ أبى مسعود عما أشكل الشيخ الدارقطنى على صحيح مسلم ص٣٤١، تحقيق الحافظ أبى مسعود بن محمد بن عبيد الدمشقى (ت ٤٠١هـ)، ط١، دار الوراق للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م، وتحرير تقريب التهذيب لابن حجر، للدكتور بشار عواد معروف ٢٩٤/١. والضعفاء الكبير للعقيلي: ٣٠٦/١، ٢٥٩/٣، ١٧/٤.

(١) شفاء العليل ص٦٣.

(٢) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٩٢/١، ٢٦٦-٢٦٧/٤، ١٦٧-١٦٩/٦، الميزان للذهبي: ١٨٥/٢.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٨/٤، ١١/٦، وكتاب المجروحين لابن حبان: ١٤٥/١.

(٤) السابق: ص٦٣، وسير أعلام النبلاء: ١٢٩/٢٣.

(٥) شفاء العليل ص٦٤.

(٦) العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل: ص١٢٨، بتحقيق وصى الله بن محمد بن

عباس، نشر الدار السلفية، بومباي، الهند، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

قد يقول (الحركات الجسمية) للدلالة على الظاهرة السابقة بدلاً من الإشارات الجسمية^(١).

كما حكى عبيد الله بن عمر القواريري أن "معاذ بن معاذ، وخالد بن الحارث أتيا يحيى بن سعيد فنهياه أن يحدث عن عمرو بن عبيد فقالا: قد حركه علينا أهل البدع فتركه لقولهما"^(٢).

كما أن قول علماء الجرح والتعديل: (حرك يده)، في صيغة الماضي، قد جاء في حكمهم على الرواة عدة مرات^(٣).

وإذا كانت الرحلة في طالب الحديث لا تكون إلا بالتعب والجهد، ولا يكون ذلك إلا بالجسم فإن علماء الحديث في سياق حديثهم عن (آداب طالب الحديث) ذكروا قول يحيى بن كثير: "لا يستطاع العلم براحة الجسم"^(٤).

والإشارة الجسمية، عند علماء الجرح والتعديل، ليست إشارة- فقط- لها دلالة، بل هي قول- ليس بالفم- بل بالعضو المذكور في نصوصهم التي وردت إلينا في كتب الرجال.

قال الدارمي: سئل يحيى بن معين عن جعفر الأحمر "فقال بيده، لم يضعفه، ولم يثبتته"^(٥).

(١) الإشارات الجسمية للدكتور كريم حسام: ص ٢٥.

(٢) الضعفاء الكبير للعقيلي: ٢٨٠/٣.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ١٥٠/١، ٥٣/٣، ٥٧٠، ٢٦/٤، ٢٢٦/٥، ١٣٩/٦، ٢٥٦، ٢٦٠، ٢٩٣، ١١٤/٧، ٥٠٣/٨، ٢٠٦/٩، والضعفاء الكبير للعقيلي: ١٣/٣، ٢٩٢، ٢٣٣/٤.

(٤) فتح المغيب للسخاوي: ٣١٧/٢.

(٥) انظر كتب المجروحين لابن حبان: ٢١٣-٢١٤. وانظر أيضاً: مختصر الكامل لابن عدى لتقى الدين المقرئ: ص ٢٢٢.

كما أن أحمد بن حنبل عندما سئل عن إسماعيل بن مسلم المكي
"قال بيده هكذا كأنه ضعفه"^(١). فالإشارة الجسمية عندهم قول، لا
يقول في قيمته عندهم، عن القول بالفم.

(١) كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي: ٩١/١. وانظر أيضًا: ١٥/١، ١٨٦/١، ١٣/٣، ٢٣/٤.
وانظر: يحيى بن معين وكتابه التاريخ: ٢٤٧/٣، بتحقيق د. أحمد نور سيف، ط١،
١٣٩٩هـ-١٩٧٩م، مركز البحث العلمي وإحياء التراث، جامعة الملك عبدالعزيز،
المملكة العربية السعودية.

وانظر أيضًا: أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية: ٤٧٣/٢، والجرح
والتعديل لابن أبي حاتم: ٧٦/١، ١٦٧-١٦٨، ٣٩، ٥٠٨-٥٠٩، ومختصر الكامل
لابن عدي للمقرئ: ص ٣٤١، والعلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل: ص ٤٢،
تحرير تقريب التهذيب لابن حجر: ٢٩٤/١، بتحقيق د. بشار عواد معروف، مؤسسة
الرسالة، بيروت، ط١، ١٤١٧-١٩٩٧م.

ثانياً: الجانب التطبيقي

أعضاء الرأس

تهلل الوجه وانبساطه:

إن الشواهد التي بين يدي تدل على أن تهلل الوجه وانبساطه لا يكونان إلا في التعديل بدليل أن حماد بن زيد كان إذا نظر إلى عبدالرحمن بن مهدي في مجلسه تهلل وجهه^(١). وحماد بن زيد ثقة ثبت فقيه^(٢)، كما أن عبدالرحمن بن مهدي إمام في الجرح والتعديل، وثقة ثبت حافظ عارف بالرجال والحديث، وقال ابن المديني: ما رأيت أعلم منه^(٣). وفخر لحام أن يحضر ابن مهدي مجلس علمه، فهذا دليل على رضاه عنه وعن علمه.

إلا أن مجيء الانبساط في سياق النفي يعني الجرح، وهذا الجرح له درجات ومراتب، وقد يصدر من متشدد، ويكون الراوي عدلاً ضابطاً صحيح الحديث أو حسنه، فقد قال أحمد بن سنان: رأيت عبدالرحمن بن مهدي لا ينبسط لحديث جعفر بن سليمان. قال أحمد بن سنان: استنقل حديثه^(٤).

وقد قال ابن حجر في التقريب: صدوق زاهد لكنه كان يتشيع، كما أن البخاري روى له في (الأدب المفرد) وروى له مسلم

(١) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٢٥٦/١، ٢٨٨/٥-٢٨٩.

(٢) تحرير التقريب: ٣١٨/١.

(٣) السابق: ٣٥٠/٢.

(٤) تهذيب التهذيب لابن حجر: ٣٨٠/١-٣٨١.

والأربعة^(١) أى أن الرجل صحيح أو حسن الحديث فى غير المرويات الخاصة بسيدنا على وأهل بيته؛ إلا أن يوافقه غيره من رواة الحديث.

الابتسام والضحك :

طبق هذا الأسلوب الإمام شعبة بن الحجاج الذى (جعل يقع على الضحك) عندما ذكر عنده اسم قيس بن الربيع الذى ذكره الحديث، وقال: أضحك كأنما أسمعها- الأحاديث- من أصحابي^(٢). وبالرجوع إلى ترجمته اتضح أنه تغير لما كبر، وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه، وقد وثقه شعبة وسفيان الثورى، وقال ابن المبارك: قد سبرت أخبار قيس بن الربيع من رواية القدماء والمتأخرين وتتبعها فرأيت صدوقاً مأموناً حيث كان شاباً، فلما كبر ساء حفظه وامتنح بابين سوء، فكان يدخل عليه الحديث فيجيب فيه ثقة منه بابنه، فلما كبر غلبت المناكير على صحيح حديثه ولم يتميز واستحق مجانبته عند الاحتجاج، فكل من مدحه من أئمتنا وحث عليه كان ذلك منهم لما نظر إلى الأشياء المستقيمة التى حدث بها من سماعه، وكل من وهّاه منهم، فكان ذلك لما علموا مما فى حديثه من المناكير التى أدخل عليه ابنه وغيره. وقال ابن حجر: صدوق، تغير لما كبر، وقال محققا الكتاب: بل: ضعيف يعتبر به فى الشواهد والمتابعات^(٣). أى أن دلالة الإشارات الجسمية ينبغى ألا تؤخذ على الإطلاق فى تفسير وشرح دلالتها، بل ينبغى الأخذ بالنسبى والخاص فى الحكم على هؤلاء الرواة

(١) تحرير التقریب: ٢١٨/١.

(٢) الجرح والتعديل: ١٥٠/١، وانظر مثلاً آخر فى ٣٥٨-٣٥٩.

(٣) تحرير تقریب التهذيب: ١٨٦/٣.

حتى في التعديل الذي هو ضد التجريح.

وقد يجيء الابتسام في سياق النفي، مدحاً لمن لا يفعل ذلك؛ لأنه أحياناً يكون ضد الوقار والهيبة، لذلك جاء كثيراً في تراجم أئمة الجرح والتعديل، ليس تعديلاً لهم فقط، بل ليقنّدي طلاب العلم بهم، فقد جاء في ترجمة الإمام عبدالرحمن بن مهدي أنه لا يتحدث أحد في مجلسه (مجلس العلم) ولا يبتسم ولا يبرى قلماً^(١). وقد يكون الضحك تعجباً من الذكاء المبكر لطالب العلم وهو صغير^(٢).

وطبق هذا الأسلوب أيضاً الإمام أبو زرعة الرازي عندما سئل عن أبي عبدالله الجدلي^(٣)، الذي جاء في ترجمته أنه ثقة روى بالتشيع، وروى له أبو داود والترمذي والنسائي^(٤).

وقد يجيء الضحك من الراوي نفسه بسبب انتقاد إمام الجرح والتعديل له لأن الراوي لا يحفظ، بل يحدث من كتاب، أي أن الضحك أحياناً ليس معناه الرضا عن الراوي بل العكس هو الصحيح، وهذا الجرح ليس على إطلاقه، فالراوي ثقة ومتقن وعابد، أي أنه عدل ضابط. والراوي هو يزيد بن هارون، والناقد هو شعبة، وهما من هما عدالة وضبطاً وإمامة عند علماء الحديث^(٥).

كما وجد هذا الأسلوب عند أبي داود في إجابته على سؤالات الآجري له، فقد ضحك أبو داود، عندما سئل عن (عافية بن يزيد بن قيس بن عافية القاضي)، فقال: يكتب حديثه وجعل يضحك

(١) الجرح والتعديل: ٢٥٧/١، وانظر أيضاً: تهذيب التهذيب: ٨١/٣، ٥٢٩/٣-٥٣٠.

(٢) السابق: ٤٦/٢-٤٧.

(٣) أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة: ٤٨٦/٢.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٢٢٨/٤، وانظر أمثلة أخرى في (أبو زرعة وجهوده):

٥٢٨/٢، الجرح والتعديل: ٢٥٥/٢-٢٥٦، ٥٧٥/٢-٥٧٦.

(٥) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ١٧٤/١، تحرير تقريب التهذيب: ١٢٢/٤.

ويتعجب، حكى ذلك الآجری^(١). وقال ابن حجر: صدوق تكلموا فيه بسبب القضاء^(٢).

أى أنه حسن الحديث، مقبول الرواية، كما يرى ابن حجر. والحق أن الضحك ليس معناه التعديل دائماً، فقد يكون تعجباً أو استهزاءً بالراوي أو استنكاراً لروايته، فقد سأل الآجری أبا داود عن مطر بن ميمون المحاربى الإسكاف، فجعل أبو داود يضحك ويقول مطر^(٣).

وبالرجوع إلى كتب الجرح والتعديل وجد أن ابن حجر قال فيه: متروك^(٤). بمعنى أنه لا يكتب حديثه لا للاحتجاج ولا للشواهد والمتابعات.

يضاف إلى ما سبق أن ابن أبى حاتم سأل أباه عن داود بن المحبر بن قحزم، فضحك وقال: شبه لا شيء^(٥). وداود، كما قال ابن حجر، متروك، وأكثر كتاب "العقل" الذى صنفه موضوعات^(٦). كما أن أبا زرعة قال: حدثنا أبو نعيم، نا سفيان، نا محمد بن السائب الكلبى. وتبسم الثورى، قال ابن أبى حاتم، قلت لأبى: ما معنى رواية الثورى عن الكلبى وهو غير ثقة عنده؟ فقال: كان الثورى يذكر الرواية عن الكلبى على الإنكار والتعجب فتلقوا عنه روايته عنه، لم تكن روايته عن الكلبى قبوله^(٧).

(١) تهذيب التهذيب: ٤٣/٣.

(٢) تحرير تقريب التهذيب: ١٦٩/٢.

(٣) تهذيب التهذيب: ٤٥٥-٤٥٤/٥.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٣٨٥/٣.

(٥) الجرح والتعديل: ٤٢٤/٣، مختصر الكامل: ص ٣٢٣.

(٦) تحرير التقريب: ٣٧٦/١.

(٧) الجرح والتعديل: ٣٦/٤.

كما طبقه أيضًا يحيى القطان، فعندما كان يذكر نجيبًا، أبا معشر السندی الهاشمي، صاحب المغازي، كان يستضعفه جدًا، ويضحك إذا ذكره. ونجيب ضعفه النسائي والدارقطني، وقال البخاري: منكر الحديث^(١). وقال ابن حجر: ضعيف أسن واختلط^(٢). وطبقه أيضًا أحمد بن صالح المصري، الذي سئل عن عيسى بن ميناء، فضحك، وقال: تكتبون عن كل أحد؟^(٣).

تغيير الوجه:

إذا حزن الإنسان ظهرت على وجهه علامات تدل على هذا الحزن، ووراء الحزن -الذي هو استجابة - مثيرات، منها- فى الجرح والتعديل:-

- إن العالم قد يحزن لوفاة عالم آخر؛ حكى ابن أبي حاتم: نا أحمد بن سنان الواسطي، قال: قلت للفضل بن عنبسة: مات وكيع بن الجراح، فقال مات؟ وتغير وجهه، وقال: رحمه الله، ما رأيت مثل وكيع منذ ثلاثين سنة^(٤).

- إن بعض الأحداث بين الأقران المتعاصرين قد تؤدي إلى هذا التغير مثلما حدث بين هشيم ومحمد بن عمر بن محمد اللواقدي، عندما تذاكرا، وجاء هشيم بخمسة أو ستة أحاديث فى الباب، وجاء اللواقدي بثلاثين، فتغير وجه هشيم ثم قال: لئن كان كذابًا فما فى الدنيا مثله، وإن كان صادقًا فما فى الدنيا مثله^(٥).

(١) ميزان الاعتدال: ٢٤٦/٤، مختصر الكامل: ص ٧٦٦.

(٢) تحرير التريب: ١١/٤.

(٣) ميزان الاعتدال: ٣٢٧/٣، شفاء العليل بألفاظ الجرح والتعديل: ص ٥٣٨، والعلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد ص ٤٢، ٤٧، ٨٧، ١٠٩ (شاهدان فى صفحة واحدة)، ١٩٥.

(٤) الجرح والتعديل: ١/٢٢٠.

(٥) الجرح والتعديل: ٨/٢٠.

والواقدي متروك مع سعة علمه ولم يرو له سوى ابن ماجه^(١).
وهشيم هو ابن بشير بن القاسم بن دينار السلمى: ثقة ثبت كثير
التدليس والإرسال الخفى، وروى له الستة فهو متفق على توثيقه^(٢).

كما أن وجه أحمد بن حنبل كان يتغير إذا سمع اسم راوٍ ممن
أجابوا فى المحنة، محنة خلق القرآن، فقد حكى عبدالرحمن بن
مهدى أن وجه أحمد تغير عندما ذكر أمامه اسم إسحاق بن أبى
إسرائيل^(٣). وقد قال ابن حجر فى إسحاق: صدوق تكلم فيه لوقفه
فى القرآن، وروى له البخارى فى الأدب المفرد وأبو داود
والنسائى، وقال محققا التقریب: بل ثقة مأمون^(٤).

وبذلك يتضح أن الأمر ليس على إطلاقه فى فهم دلالات الإشارات
الجسمية الصادرة من أئمة الجرح والتعديل فى حق الرواة.

تحميض الوجه:

لم أجد - مثل الدكتور سعدى الهاشمى - سوى موضعين
لتحميض الوجه، وهما ليحيى بن سعيد القطان، عالم الجرح
والتعديل، وقد استعمل هذه الطريقة فى الحكم على كل من:

١ - سيف بن وهب، أبو وهب، الذى قال فيه: كان سيف هالكا من
الهالكين، بعد أن حمض وجهه^(٥). وسيف، فى رأى ابن حجر،
لين الحديث، روى له البخارى فى غير الصحيح^(٦)، كما أن

(١) تحرير التقریب: ٢٩٦/٣.

(٢) السابق: ٤٢/٤ - ٤٣.

(٣) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة: ٤٨٤ - ٤٧٥.

(٤) تحرير التقریب: ١١٥/١.

(٥) الجرح والتعديل: ٢٧٤/٤ - ٢٧٥.

(٦) تحرير تقریب التهذيب: ١٠١/٢ - ١٠٢.

شعبة- وهو من هو في نقد الرجال- روى له^(١).

ورأى يحيى القطان يدل على أن علماء الجرح والتعديل كانوا لا يروون ولا يكتبون ولا يحدثون إلا بأحاديث الثقات، فالراوى السابق قال محققا "التقريب": بل ضعيف. أى أنه يصلح فى الشواهد والمتابعات^(٢).

٢- ميمون أبو عبد البصرى الكندى، الذى حمض يحيى القطان وجهه عندما سئل عنه، وقال: زعم شعبة أنه كان فسلاً^(٣).

والراوى قال فيه ابن حجر: ضعيف^(٤)، بمعنى أنه يصلح فى الشواهد والمتابعات أيضاً، مثل سابقه. وقد قال شعبة فى كل من الراويين السابقين: كان فسلاً مع أنه روى عنهما^(٥).

والمخرج من هذا التعارض- وهو: كيف يضعفهما ويروى لهما؟ هو أن شعبة قد يكون روى لهما أحاديث بعينها، يرى أنها- بعد الانتقاء من مروياتهما مقبولة. أو أن النظرية قد تخالف التطبيق أحياناً، وشعبة بشر يخطئ ويصيب، أو أنه روى عنهما فى وقت كان يراهما فيه مقبولى الرواية، ثم اتضح له العكس فيما بعد، أو أن الذى حكى الجرح والتعديل ربما فهم خطأ قصد شعبة، أو أن السند إلى حكاية رأى شعبة فى الجرح والتعديل، فى هذين الراويين، فيه نظر، أو أن شعبة، كعادته، تشدد فى الحكم عليهما.

(١) الجرح والتعديل: ٢٧٤/٤، شرح ألفاظ التجريح النادرة للدكتور سعدى الهاشمى ص ١٠-١٢.

(٢) تحرير تقريب التهذيب: ١٠١/٢.

(٣) الجرح والتعديل: ١٥٣/١.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٤٤٦/٣.

(٥) شرح ألفاظ التجريح النادرة ص ١٠-١٢.

تكليم الوجه:

ذكر الدكتور سعدى الهاشمى شاهدين على تجريح أبى زرعة الرازى لبعض الرواة باستخدامه لهذه الإشارة الجسمية التى تدل على عدم رضاه عن الراوى، وهذان الراويان هما: عمرو بن عثمان بن سيار الكلابى، وعبدالله بن نافع بن أبى نافع الصائغ المخزومى^(١).

وقد زدت عليه ثلاثة رواة، وهم: محمد بن المنكدر، وعُمارة بن جُوَيْن، وكثير بن سليم الضببى^(٢).

وخير دليل على أن هذا الأسلوب ليس حكماً مطلقاً أو عامّاً على الراوى، أن ابن حجر قال فى نافع الصائغ: إنه ثقة صحيح الكتاب، فى حفظه لين، وعلم له علامة "بخ" التى مفادها أن البخارى روى له فى "الأدب المفرد"، وروى له مسلم أيضاً، وكذلك أصحاب السنن الأربعة رَوَوْا له، وقال محققا التقريب: بل صدوق حسن الحديث^(٣). وهذا يدعم الرأى العلمى السليم القائل بأن فى أحاديث الثقات - التى هى صحيحة وحسنة لذاتها على الأقل - فيها غنية عن الأحاديث الضعيفة، فإذا كان أبو زرعة يرى أن فى بعض الثقات ضعفاً بدليل وجود مبحث كامل فى هذا العلم، يسمى "بالعلل" يرى علماءه أن هناك ثقة وأوثق فإذا توافرت لنا روايات عن الأوثق فلماذا نلجأ لروايات الثقة فى هذه الحالة؟؟!

كما أن محمد بن المنكدر الذى كلح أبو زرعة وجهه عندما سئل عنه، هو - كما يقول ابن حجر - ثقة فاضل، روى له الستة^(٤).

(١) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة: ٧٣٢/٢، ٧٥٩.

(٢) السابق: ٤٦٢-٤٦٣، ٤٧٣، ٧٣٠.

(٣) تحرير تقريب التهذيب: ٢٧٧/٢.

(٤) السابق: ٣٢٣/٣.

وليس هناك توثيق أفضل من رواية الستة له. وإذا كان هناك من عارض أبا زرعة في أحكامه السابقة، فهناك من اتفق معه في تضعيف بعض الرواة بتكليف وجهه عندما سئل عنهم وهم:

١- عُمارة بن جُوين، الذي لم يكتف بتكليف وجهه فقط، بل أضاف إلى هذا الإشارة باليد^(١). وعُمارة، قال ابن حجر فيه: متروك، ومنهم من كذبه^(٢).

كما أن كثير بن سليم الضبي ضعفه ابن حجر، فقال: ضعيف^(٣).

٣- وعمر بن عثمان بن سيار الكلابي ضعفه ابن حجر^(٤).

ويلاحظ أن من كلح أبو زرعة وجهه عندما سئل عنهم تراوحت آراء النقاد فيهم - مقارنة برأيه - بين القبول (التوثيق) مراتب الاحتجاج، ومراتب الشواهد والمتابعات (ضعيف)، ومرتبة الترك، أى أن تعميم الحكم عليهم بأنهم ضعفاء، فى غير محله.

وقد عدَّ الدكتور سعدى الهاشمى تكليف الوجه من الأساليب التى استعملها أبو زرعة فى تجريح الرواة، حيث جرح به طائفة منهم^(٥).

والأمر عندي يحتاج إلى تفصيل فقد يكون الراوى مجروحاً عند أبى زرعة موثقاً عند غيره، وقد يكون الجرح خفيفاً أو شديداً، كما أنه قد يكون فى سياق المقارنة مع أوثق والراوى ثقة، كما أن المسألة قد يكون لها علاقة بتشدد ناقد أو اعتداله أو تساهله، أو أن الناقد لا يروى إلا عن الثقات فقط مثل البخارى أو الذين يرون أن

(١) أبو زرعة وجهه فى السنة: ٤٧٣/٢.

(٢) تحرير تقريب التهذيب: ٦٢/٣.

(٣) السابق: ١٩٣/٣، وأبو زرعة وجهه فى السنة: ٧٣٠/٢.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ١٠١/٣، أبو زرعة وجهه فى السنة: ٧٥٩/٢.

(٥) شرح ألفاظ التجريح النادرة ص ١١٠.

فى مرويات الثقات غنية عن غيرهم، بدليل أن أبا زرعة نفسه عندما ذُكر له (أصحاب مالك) وذكر منهم نافع الصائغ، كلع أبو زرعة وجهه^(١) مع أن ابن حجر قال: ثقة صحيح الكتاب، فى حفظه لين وأنه روى له (بخ م ٤)، أى أن البخارى روى له فى غير صحيحه - الأدب المفرد -.

وروى له مسلم والأربعة أصحاب السنن، ثم ذكر محققا الكتاب أن نافعا صدوق حسن الحديث^(٢).

بناءً عليه فإن الأمر يحتاج إلى تفاصيل، وليس تفصيلاً واحداً، فالظاهرة المدروسة مركبة ومعقدة، لا يمكن فصلها عن مثيلاتها من ظواهر ومسائل وقضايا، فينبغى دراستها فى كليتها، فالحكم على الراوى جزء من الحكم على السند ككل ثم على المتن ثم على المتن والأسانيد فى الباب الواحد^(٣).

الكراهية:

قد يرى أحد التلاميذ أو الأقران فى وجه الشيخ أنه يكره شيئاً فيحكى لنا ما فهمه من إشارات جسم شيخه، ومثال على هذا قول ابن أبى حاتم: حدثنا عبد الرحمن بن محمد بن مسلم الرازى حدثني الربيع - يعنى ابن يحيى - قال سمعت شعبة يقول: ما رأيت محدثاً أفضل من سليمان التيمى، كان إذا حدث بحديث يرفعه ترى الكراهية فى وجهه^(٤). أى أنه كان يرى أن رواية الحديث النبوى

(١) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة ٧٣٢/٢.

(٢) تحرير تقريب التهذيب: ٢٧٧/٢.

(٣) للمزيد من تكليح الوجه عند أبى زرعة انظر "أبو زرعة وجهوده فى السنة" ٤٦٢-٤٦٣، ٤٧٣، ٧٣٠، ٧٥٩، والجرح والتعديل: ١٦٠-١٦١.

(٤) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ١٤٢/١ وانظر مثلاً آخر فى مختصر الكامل لابن عدى ص ٥٧٧-٥٧٨.

مهمة صعبة، وهذا دليل على إتقانه ودقته وضبطه فى رواية الحديث، وأنه يخشى أن يخطئ فى الرواية فيحدث عن رسول الله ﷺ بما لم يقله.

الاغتمام:

كان الغم يصيب بعض علماء الجرح والتعديل إذا وجد عند غيره من الأحاديث أكثر مما عنده، وهذا يدل على التنافس الشريف بين الرواة فى تحصيل العلم، ذكر يحيى بن سعيد القطان: كنت إذا حدثت سفيان الثورى بشيء ليس عنده اغتم^(١).

الغضب:

قد يظهر على وجه الجرح ما يدل على أنه غير راض عن راو ما، أو أن أحد علماء الجرح والتعديل قد جرح راوياً لا يستحق الجرح وغضب من هذا الظلم ناقد آخر؛ لأنه فى نظر الأخير عدل ضابط.

قال عبد الملك بن إبراهيم: رأيت شعبة مغضباً مبادراً، قلت: مه يا أبا بسطام! فأراني طينة فى يده، وقال: أستعدى على جعفر بن الزبير، فإنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢). ورأى ابن حجر فى جعفر هو أنه متروك الحديث، لم يرو له سوى ابن ماجه، وكان صالحاً فى نفسه^(٣). أى أنه شديد الضعف من جهة ضبطه.

وغالب الغضب كان يقع بسبب دفاع علماء الحديث عن بعض المظلومين^(٤)، فقد ذكر على بن المدينى عند ابن معين، فقال بعض

(١) مختصر الكامل ص ٧١.

(٢) مختصر الكامل لابن عدى للمقريزى: ص ٢١٩.

(٣) تحرير التقریب: ١/ ٢١٧.

(٤) انظر: الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ١/ ١٦٦، ٣٤١، ١٣٢/٢، ١٨٤، ٢٣٤/٤،

٣٢٦/٥، ٢٣٨/٦، تهذيب التهذيب: ٤/ ٢٨، ٢٨١/٥، ٢٨٢.

من عنده: يكذب. فغضب يحيى، وقال: لأن يخر من السماء إلى الأرض فتخطفه الرماح بأسنتها، أحب إليه من أن يكذب في حديث رسول الله ﷺ (١).

وقال أحمد: كان ابن معين عند ابن مهدى - وذكر إبراهيم بن مهاجر والسدى - فقال يحيى: ضعيفين فغضب وكره ما قال (٢).

والحق أن إبراهيم بن مهاجر بن جابر البجلي الكوفى: صدوق لين الحفظ، فى رأى ابن حجر فى التقريب، وروى له مسلم والأربعة، وقال محققا التقريب: بل ضعيف يعتبر به فى الشواهد والمتابعات، بدليل قول ابن عدى وهو من أهل الاستقراء "وحديثه يكتب فى الضعفاء" (٣).

كما أن السدّى، إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة، صدوق يهمل ورمى بالتشيع، وروى له مسلم والأربعة، وقال محققا التقريب: بل صدوق، حسن الحديث، إمام فى التفسير (٤). ويمكن استنتاج أن هذا الدفاع عن إبراهيم بن مهاجر قد يكون على غير إطلاقه فى أحيان، وأن هؤلاء العلماء كانوا ينتقون من رواية (الصدوق) ويقبلونها إذا لم يخالف من هو أوثق منه، وقد يقولون إن حديثه - فيما لم يخالف فيه - حسن، وقد يطلقون عليه اسم الصحيح بمعناه العام عند القدماء الذى يشمل (الصحيح والحسن) معاً، ثم جاء من بعدهم فتساهل وكان يقبل ما دون هاتين المرتبتين أو المرتبة، بدليل أنهم كانوا يقسمون الحديث إلى (صحيح وضعيف) فقط، أما

(١) مختصر الكامل: ص ٤٣-٤٤.

(٢) السابق: ص ١١٦-١١٧.

(٣) تحرير التقريب: ١/١٠، مختصر الكامل: ص ١١٦.

(٤) تحرير التقريب: ١/١٣٦.

مصطلح "الحسن"، فهو حادث عند الترمذى^(١).

وجه الحديث:

فى سياق تخريج المحدثين للمرويات تتردد على ألسنتهم مصطلحات (السند) و(الإسناد) و(الطريق) و(الوجه) فالإسناد: رفع الحديث إلى قائله، والسند: الإخبار عن طريق المتن^(٢).

والمحدثون يطلقون الطريق أو الوجه على السند، وينبغى أن يعلم أن الوجه أخص من الإسناد أو الطريق؛ لأنهما يطلقان على جزء من الإسناد^(٣).

فالعقلى، وهو من أهل الاستقراء التام، فى رأى، يسوق ترجمة الراوى، وهو فى الغالب ضعيف عنده، بدليل أن اسم كتابه (الضعفاء الكبير) وأثناء سرده للترجمة ومرويات صاحبها، قد يأتى بالرواية ويقول بعدها: "فأما الرواية فى قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن" فثابتة عن النبى ﷺ من غير هذا الوجه^(٤). أى أنه أحياناً يدافع عن (المروى=المتن)، ويقول إن هناك طرقاً ثابتة غير هذا الطريق، فليس معنى إيراده للحديث، أحياناً، فى كتابه السابق أن المتن ضعيف بل هو ثابت فى كتب الصحاح والمسانيد وغيرها،

(١) ينظر فى هذا: مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح بتحقيق د. عائشة عبدالرحمن، ص ١٧٤ وما بعدها، ط دار المعارف، مصر، ١٩٨٩م. ولمزيد من الأمثلة على إشارة الغضب انظر العلل ومعرفة الرجال لأحمد: ص ١٠٧-١٠٨، ومختصر الكامل لابن عدى للمقرئى ص ٦٠٢، والجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٣/٣٧٨، ٧/٢٥٨.

(٢) موسوعة علوم الحديث الشريف ص ٧٥، ط. المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م، ومعجم مصطلح الحديث النبوى ص ٤١-٤٢، ط. مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م.

(٣) موسوعة علوم الحديث، ص ٧٦.

(٤) كتاب الضعفاء الكبير للعقلى: ١/١٢٦.

من غير هذا الطريق.

كما أنه أحياناً يورد الرواية أسفل ترجمة الراوى ويقول: "ولهذا الحديث عن أنس طرق ليس منها وجه يثبت" (١).

أى أن كل طرق هذا المتن غير ثابتة، فالحديث ليس صحيحاً - أو مقبولاً عموماً - وليس له طريق ثابت فى أى كتاب من الكتب المعتمدة. وعبرة (وجه) هنا ليس المقصود بها الوجه الحقيقى للإنسان، فالكلمة حدث لها انتقال أو تحول دلالى من المعنى المادى وهو العضو المعروف إلى معنى معنوى (وجه الحديث) أى إسناده أو الطريق الذى حكى المتن من خلاله.

والعقلى من أكثر علماء الجرح والتعديل الذين وردت عندهم كلمة (وجه) فى سياق تخريجه للمرويات لينطلق من تقييمها إلى الحكم على الراوى بما هو أهله، فالتخريج يساعده على معرفة: هل الراوى توبع أم انفرد؟ وانفراد الضعيف معناه أن روايته منكرة، ومشاركة غيره له فى الرواية معناه أنه كان ضابطاً فى تلك الرواية بعينها فهو صالح - عندئذ - فى الشواهد والمتابعات (٢).

وقد تجيء كلمة الوجه فى عباراتهم ويكون معناها - كما فى السياق التالى - أن الرواية (السند + المتن) قد كتبت على الوجه الأكمل من حيث الضبط والإتقان وموافقة النقات، كما جاء فى قول أبى حاتم: سألت يحيى بن معين عن منصور بن أبى مزاحم فأنثنى عليه وقال: كتبت عنه أحاديث ابن أبى الوضاح على الوجه (٣).

(١) السابق: ١١٩/١.

(٢) انظر على سبيل المثال المواضع التالية من السابق: ٣١/١، ١٥٤، ١٩٠، ٢٠٢، ٢١٤.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ١٧٠/٨.

التعجب:

ينتج التعجب من علامات تظهر على الوجه يفهمها ناقل إجابة الجارح والمعدل إلى من بعده، أو يدونها كما فهمها.

حكى على بن المدينى: سمعت يحيى القطان قال: قال سفيان: شعبة يروى عن داود ابن يزيد الأودى؟ تعجباً منه^(١). ويلاحظ أن الاستفهام هنا معناه: الاستنكار والتعجب، وهذا ما فهمه على بن المدينى من فعل وإشارات جسم يحيى القطان. والحق أن داود بن يزيد ضعيف، كما قال ابن حجر^(٢).

كما أن عبدالرحمن بن أبى حاتم سأل أبا زرعة عن الحارث بن نبهان فقال: ضعيف الحديث فى حديثه وهن، وتعجب أبو زرعة من قول يحيى بن معين أنه قال: ليس بشيء^(٣).

والحق أن الحارث متروك الحديث كما يرى ابن حجر^(٤)، إذن فتعجب أبى زرعة ليس فى محله، والحق مع يحيى بن معين؛ لأن الحارث قال أبو حاتم فيه: متروك الحديث، وقاله النسائى أيضاً، وقال البخارى: منكر الحديث^(٥).

(١) الجرح والتعديل: ٤٢٧/٣.

(٢) تحرير التقریب: ٣٧٩.

(٣) الجرح والتعديل: ٩١-٩٢/٣.

(٤) تحرير التقریب: ٢٤٠/١.

(٥) الجرح والتعديل: ٩٢/٣، التاريخ الكبير للبخارى: ٢/٢٤٨١، ط دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد، ١٣٦١هـ، والضعفاء والمتروكين للنسائى ص ١١٦، دار الوعى، حلب.

كما أن الذهبي قال فيه: لا شيء^(١). وقد أظهر يحيى بن معين التعجب عندما سأله بعض الناس عن الاحتجاج بعكرمة^(٢). وبما أن ابن معين كان له تلاميذ كثيرون ينقلون عنه آراءه في الرواة؛ لذلك فإنني سأختار رواية الدارمي عنه التي تقول بأنه ثقة^(٣)؛ لأن هذا يتفق مع رأى ابن حجر الذي قال فيه: ثقة ثبت لم يثبت تكذيبه عن ابن عمر، ولا تثبت عنه بدعة، كما أن عكرمة روى له الستة أى أنهم اتفقوا على توثيقه^(٤).

وبذلك يتضح أن التعجب ليس دائماً معناه الجرح، ثبت ذلك بتحقيق ودراسة ومقارنة رأى المتعجب بآراء غيره، ويؤيد ما سبق أن التعجب قد لا يكون متوجهاً نحو الراوى بل بطريقة رواية الآخرين عنه، فقد يروون كتابه بالوجادة ولم يرحلوا إليه ويسمعوا منه، فقد حكى عن هشام بن عروة أنه قيل له: إن محمد بن إسحاق يروى كذا وكذا؟ فقال: كذب الخبيث.. سمعت يحيى بن سعيد يقول: يروى أهل العراق عن محمد بن إسحاق كتابه كأنه تعجب وكره ذلك^(٥). وابن إسحاق ليس كذاباً بل هو صدوق يدلس، فى رأى، وثقة يدلس فى رأى آخر^(٦). ومع أن الشافعى يرى أن التدليس أخو الكذب^(٧)، إلا أن الرأى النهائى فى ابن إسحاق هو أنه

(١) كتاب الجرح والتعديل للإمام الذهبي: ١/١١٢، استخرج نصوصه ورتبه وعلق عليه خليل ابن محمد العربى، ط دار الفاروق، مصر، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

(٢) تهذيب التهذيب: ١٦٧/٤ - ١٧٢.

(٣) مختصر الكامل: ص ٥٧٧.

(٤) تحرير التقريب: ٣/٣٢.

(٥) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة: ٢/٥٨٩ - ٥٩٠.

(٦) تحرير التقريب: ٣/٢١٢.

(٧) مقدمة ابن الصلاح: ص ٢٣٣، بتحقيق عائشة عبدالرحمن.

ثقة وعلى الأقل، حسن الحديث، وبخاصة إذا صرح بالتحديث^(١). كما أن التعجب قد يقع لأن المسئول لا يعرف الراوى المسئول عنه، فقد سأل عثمان الدارمى ابن معين عن عطاء بن المبارك، تعرفه؟ قال من يروى عنه؟ قلت: ذاك الشيخ أحمد بن بشير القرشى المخزومى فتعجب وقال: لا أعرفه^(٢). وابن معين يقصد أنه لا يعرف عطاء بن المبارك، بدليل أنه قال فى أحمد بن بشير: ليس بحديثه بأس^(٣). وعطاء ابن المبارك لم يرو عنه أحد، وقال الأزدى: لا يدري ما يقول^(٤)(*).

الأذن:

إذا كره عالم الجرح والتعديل السماع من شخص ما وضع أصابعه فى أنفه^(٥). وقد حدث هذا من ابن عيينة الذى قال: كنت إذا سمعت الحسن بن عماره يروى عن الزهرى جعلت أصبعى فى أنفى^(٦). وقد قال ابن عدى فى الحسن بن عماره: وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق^(٧).

وسفيان بن عيينة كان على حق؛ لأن الحسن بن عماره البجلي متروك الحديث^(٨). كما أن شد الأذن استخدمه علماء الجرح

(١) تحرير التقریب: ٢١٢/٣.

(٢) تهذيب التهذيب: ١٥/١.

(٣) تحرير التقریب: ٥٧/١.

(٤) ميزان الاعتدال: ٧٦/٣.

(٥) وللمزيد من الأمثلة على التعجب انظر: تهذيب التهذيب لابن حجر: ٤٢٤/٥، ٤٦٠.

(٥) الإشارات الجسمیة للدكتور كریم حسام: ص ١٩٠.

(٦) مختصر الكامل لابن عدی: ص ٢٦١-٢٦٢.

(٧) السابق: ص ٢٦٤.

(٨) تحرير تقيريب التهذيب: ٢٧٦/١-٢٧٧.

والتعديل عقابًا لنهى بعض الرواة عن فعل شيء ما. قال زكريا بن أبى زائدة: كنت أرى الشعبى يمر بأبى صالح- باذاً صاحب الكلبى- صاحب التفسير، فيأخذ بأذنه، ويقول: ويحك، تفسر القرآن، وأنت لا تحسن تقرأ!!^(١). والحق مع الشعبى لأن باذاً ضعيف يرسل^(٢).

تحريك الرأس:

استعمل أبو زرعة هذا الأسلوب أو تلك الطريقة فى الحكم على الرواة (١١) مرة^(٣). ويرى الدكتور سعدى الهاشمى أن (تحريك الرأس) قد عرف عن طائفة من علماء الجرح والتعديل، وأنهم ربما أرادوا به مطلق التضعيف أو التضعيف لحد ترك الرواية عن ذلك الراوى^(٤). أى أنه يرى أن هذا الأسلوب يستعمله علماء الجرح والتعديل فى (تجريح الرواة) فقط، وليس فى تعديلهم، بدليل أن كتابه معنون بـ (شرح ألفاظ التجريح النادرة).

والحق أن هذا تعميم منه، فبعد دراسة آراء علماء الجرح والتعديل فى نفس الرواة الذين حكم عليهم أبو زرعة الرازى بهذه الطريقة (تحريك الرأس)، اتضح لى أن اثنين منهم رمز ابن حجر لأحدهما برمز (ع) أى أن الستة روى له، وقال ابن حجر: صدوق تغير حفظه بأخرة، وروى له البخارى مقرونًا وتعليقًا، ومن

(١) مختصر الكامل: ص ٢٠٠.

(٢) تحرير التقریب: ١٦٥/١.

(٣) هى على التوالى فى "أبو زرعة وجهوده فى السنة": ٤٢٥/٢، ٤٥٠، ٤٨٤، ٥١٦،

٥٣٩، ٧٣٣-٧٣٢، ٧٥٧-٧٥٨، ٧٥٩، ٨٠٦-٨٠٧، ٨١٣، وانظر الجرح

والتعديل: ٢٠٦/٩، وميزان الاعتدال: ٤٥٠/٤.

(٤) شرح ألفاظ التجريح النادرة أو قليلة الاستعمال: ص ١٠٤.

المعروف أن هذا الراوى يكون صحيح الحديث فيما رواه قبل تغير حفظه أو حسن الحديث على الأقل، وضعيف يعتبر به فى الشواهد (حديثه حسن لغيره) بعد تغير حفظه، وإلا فهو متروك الحديث، وقد علق محققا الكتاب على قول ابن حجر بقولهما: بل ثقة. والراوى هو سهيل بن أبى صالح، ذكوان السمان، أبو يزيد المدنى^(١). ورمز للآخر برمزى (خ ت)، أى أن البخارى والترمذى رويًا له، وقال ابن حجر: صدوق ربما أخطأ، وقال محققا الكتاب: بل صدوق حسن الحديث، والراوى هو عبدالرحمن بن حماد بن عمران^(٢).

كما أن (فُليح بن سليمان بن أبى المغيرة الخزاعى) حرك أبو زرعة رأسه عندما سئل عنه، مع أن ابن حجر قال فيه: صدوق كثير الخطأ، ورمز له بالرمز (ع) أى أن الستة رووا له فهو مجمع على توثيقه، مع أن محققى التقريب قالوا: بل ضعيف يعتبر به فى الشواهد والمتابعات^(٣).

كما أن سعيد بن الرحمن الحمصى روى له البخارى فى غير الصحيح ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه ومع ذلك حرك أبو زرعة رأسه عندما سمع اسمه^(٤).

والحق مع الدكتور سعدى فى تفسيره السابق فى الشواهد التالية:

١- سعيد بن سليمان بن خالد، الذى حرك أبو زرعة رأسه عندما سئل

(١) تحرير تقريب التهذيب: ٩١/٢، أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة النبوية: ص ٧٥٩/٢.

(٢) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة: ٨١٣/٣، تحرير التقريب: ٣١٥/٢، والجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٢٦/٥.

(٣) أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة: ٤٢٥/٢، تحرير التقريب: ١٦٥/٣، وميزان الاعتدال: ١٠/٤.

(٤) أبو زرعة: ٥٦٨/٢، تحرير التقريب: ٣٦/٢.

عنه، فقد اتضح أنه ضعيف ويصلح حديثه في الشواهد والمتابعات^(١).

٢- عبدالرزاق بن عمر الدمشقي الذي حرك رأسه مضجعاً له ضعفاً شديداً؛ لأنه متروك الحديث عن الزهري، ولين في غيره، وقال محققا التقريب: بل متروك في كل حديثه^(٢).

٣- أحمد بن الخليل القومسي، الذي نسبته أبو حاتم إلى الكذب^(٣).

٤- سيف بن محمد الكوفي، الذي كذبه علماء الجرح والتعديل^(٤).

والأمثلة السابقة خير دليل على أنه لا ينبغي تعميم دلالة حكم تحريك الرأس على راوٍ بعينه، فلا بد من الأخذ بالتفصيل، ويؤيد هذا أن أبا زرعة أحياناً يحكم على الحديث بتحريك رأسه وليس على الراوي، بدليل أنه حرك رأسه بعد ذكر اسم (نفيح بن الحارث ابن كلدة بن عمرو) واتضح لي بعد دراسة ترجمته أنه "صحابي" مشهور بكنيته (أبو بكرة) وروى له الستة^(٥). أي أنه كان يقصد الرواية (المتن) وليس الراوي.

وبذلك يتضح أن الرواة الذين حكم عليهم أبو زرعة بتحريك الرأس تراوحت درجات تقييمهم بين التوثيق (حديثهم صحيح) والتصديق (حديثهم حسن لذاته) والتضعيف (حديثهم حسن لغيره) والترك (الرد).

كما أن تحريك الرأس ليس معناه الرد مطلقاً، فالإنسان قد يحرك رأسه قبلاً أو رفضاً.

(١) أبو زرعة الرازي: ٨٠٦/٣-٨٠٧، وتحرير التقريب: ٣٣/٢، وانظر مثلاً آخر في "أبو زرعة الرازي": ٥١٦/٢.

(٢) أبو زرعة الرازي: ٤٨٤/٢، تحرير التقريب: ٣٦٠/٣.

(٣) أبو زرعة الرازي: ٧٣٢/٢-٧٣٣، تحرير التقريب: ٦١/١.

(٤) أبو زرعة الرازي: ٤٥٠/٢، تحرير التقريب: ١٠١/٢.

(٥) أبو زرعة الرازي: ٧٥٧/٢-٧٥٨، تحرير التقريب: ٢٣/٤.

ويؤيد هذا حكاية ابن أبي حاتم: "حدثنا أبو صالح كاتب الليث، حدثني معاوية بن صالح عن العلاء بن الحارث عن مكحول قال: دخلت أنا وأبو الأزهر على واثلة بن الأسقع فقلت كأنه أومى برأسه كأنه قبل ذلك"^(١). أى أن واثلة يرى أنهما جديران بالدخول عليه، فلو كان مُجَرَّحًا لهما لردَّهما ولم يقبل دخولهما عليه، وهذا دليل على تعديله وتوثيقه لهما.

كما استعمل هذا الأسلوب يحيى القطان أيضًا في الحكم على زياد ابن أبي مسلم، حكى ذلك على بن المدينى^(٢). وبمقارنة دلالة تحريك الرأس عند يحيى بآراء غيره، وجد أن ابن حجر قال فيه: صدوق فيه لين، وقال محققا التقريب: بل صدوق حسن الحديث، والرجل وثقه يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل وأبو داود الذى روى له فى كتابه (المراسيل)، كما أن يحيى القطان من المتشددين جدًا^(٣).

واستعمله يحيى القطان فى الحكم على القاسم بن عوف الشيبانى أيضًا، حكى ذلك شعبة عن يحيى؛ ولذلك ترك شعبة الرواية عن القاسم، والرجل روى له مسلم والنسائى وابن ماجه، وقال فيه ابن حجر: صدوق يغرب، وذكره ابن حبان فى "الثقات"، مع أن محققى التقريب قالوا: ضعيف يعتبر به^(٤). والشاهدان السابقان يدعمان ما تراه الدراسة من أن دلالة تلك الإشارات الجسمية ليست على عمومها. وممن استعمل هذا الأسلوب الحافظ دحيم، عبدالرحمن بن

(١) الجرح والتعديل: ٢٩٢/١.

(٢) الجرح والتعديل: ٥٤٦-٥٤٧/٣.

(٣) تحرير التقريب: ٤٢٨/١، وميزان الاعتدال: ١٧١/٢، ٢٥٥.

(٤) الجرح والتعديل: ١٥٠/١، ١١٤/٧، تحرير التقريب: ١٧٢/٣.

إبراهيم بن عمرو بن ميمون القرشى، أبو سعيد الدمشقى الحافظ
الملقب بدحيم^(١).

وقد حكى أبو حاتم عن دحيم إيماءه برأسه عندما سأله عن
(عبد الحميد بن حبيب بن أبى العشرين)، كما حكى قوله: لم يكن
صاحب حديث^(٢).

وعبد الحميد بن حبيب قال ابن حجر فيه: صدوق ربما أخطأ،
وروى له البخارى فى التعليل والترمذى وابن ماجه، وقال محققا
التقريب: بل ثقة^(٣). أى أن أقل أحواله أنه صدوق حسن الحديث.

كما أن أبا حاتم الرازى استعمل هذه الطريقة أيضاً فى الحكم
على الرواة، وقد حكى عنه هذا محمد بن مسلم الذى سأله عن أبى
الأبيض العنسى فحرك رأسه^(٤).

وأبو الأبييض روى له النسائى كما أن ابن حجر قال فيه: ثقة،
وقال محققا التقريب: بل صدوق حسن الحديث^(٥) أى أنه يحتج
بحديثه إذا انفرد بشرط ألا يخالف من هو أوثق منه.

واستعمله أبو حاتم أيضاً فى الحكم على ناصح بن العلاء الذى
حرك رأسه عندما سئل عنه، حكى ذلك ابنه (ابن أبى حاتم)،
وحكى قوله: منكر الحديث^(٦). وقال ابن حجر: لين الحديث^(٧).

(١) ذكر من يعتمد قوله فى الجرح والتعديل للذهبى: ص ١٧٣، تحقيق عبدالفتاح أبو غدة،
١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، نشر مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.

(٢) الجرح والتعديل: ١١/٦.

(٣) تحرير التقريب: ٢٩٧/٢.

(٤) الجرح والتعديل: ٢٩٣/٦.

(٥) تحرير التقريب: ١٤٥/٤.

(٦) الجرح والتعديل: ٥٠٣/٨.

(٧) الجرح والتعديل: ٦/٤.

تقنيع الرأس:

المعنى اللغوى: تقنعت المرأة: لبست القناع، والقناع: ما تغطى به المرأة رأسها، والقناع: ما يستر به الوجه، والجمع أقنعة^(١).
روى عبدالرازق عن معمر قال: كان أيوب إذا قعد إلى أبى الزبير قنع رأسه^(٢).

وأبو الزبير هو محمد بن مسلم بن تدرُس المكى، قال ابن حجر فى ترجمته: صدوق، إلا أنه يدلس، وعلم له بعلامة (ع) أى أنه متفق على توثيقه حيث روى له الستة^(٣). أى أنه ثقة صحيح الحديث إذا لم يقل (عن فلان)، فلا بد من ذكر طرق التحمل مثل حدثنا أو أنبأنا أو أخبرنا بصيغة تدل على أنه سمع من شيخه، فعلاً، ذلك الحديث بعينه.

وأيوب بن أبى تميمة، كيسان السخثيانى، ثقة ثبت حجة من كبار الفقهاء العباد^(٤).

وأبو الزبير روى عنه مالك وهو لا يروى إلا عن ثقة، وهو فى نفسه ثقة إلا أن يروى عنه بعض الضعفاء، فيكون ذلك من جهة الضعيف لا من قبله^(٥).

وربما يفسر سبب تقنيع الرأس أن شعبة بن الحجاج مزَّق حديثه أمام هشيم بن بشير^(٦).

(١) المعجم الوجيز: مادة (قنع)، ص ٥١٧-٥١٨، طبعة مجمع اللغة العربية، ط ١، ١٩٨٠م.

(٢) الجرح والتعديل: ٧٥-٧٤/٨.

(٣) تحرير التقریب: ٣١٦/٣.

(٤) تحرير التقریب: ١٥٩/١.

(٥) مختصر الكامل لابن عدى للإمام تقي الدين أحمد بن على المقرئى: ص ٦٥٣-٦٥٤.

(٦) السابق: ص ٦٥٤.

كما يفسره أيضًا أن أيوب كان يرضى عن أبي الزبير، فقد حكى أبو عوانة: كنا عند عمرو جلوسًا ومعنا أيوب، فحدث أبو الزبير بحديث، فقلت لأيوب: ما هذا؟ قال: هو لا يدري ما حدث! أدرى أنا! (١).

وإذا كان أيوب نفسه قد قال: شعبة هو فارس في الحديث، وأن شعبة كان يكره التدليس جدًا لدرجة أنه كان ينظر إلى فم قتادة، فإذا قال: حدثنا، كتب عنه، وإذا قال: حدثت، لم يكتب عنه - إذا علم هذا بان سر تقنيع أيوب رأسه، فربما خشية أن يراه شعبة أو أحد من علماء الجرح والتعديل الذين لا يرون الرواية عن المدلسين، مطلقًا، أو من يشترط أن يميز الراوى بين ما قال فيه (حدثنا)، و(عن).

كما أن تغطية الرأس طبقها أيوب عند زيارته لعمرو بن شعيب؛ قال أيوب: كنت إذا أتيت عمرو بن شعيب غطيت رأسي حياء من الناس (٢).

وقد قال ابن حجر: عمرو بن شعيب صدوق، وقال محققا التقريب: بل: ثقة (٣). والطريف أن بعض النقاد اتهمه بالتدليس أيضًا، إلا أنه براء منه في رأى كثير من علماء الحديث (٤).

والشواهد السابقة خير دليل على الأخذ بالتفصيل في فهم دلالة الإشارات الجسمية وعدم تعميم الأحكام، فهي ليست للجرح فقط أو للتعديل فقط.

(١) السابق: نفس الموضع.

(٢) مختصر الكامل لابن عدى للمقريزى: ص ٥٣٩.

(٣) تحرير التقريب: ٩٥/٣.

(٤) تهذيب التهذيب: ٣٤٩/٤.

ورد عضو القفا عند الدكتور كريم حسام، وذكر أن الجماعة العربية اشتقت من اللفظ فعلاً، فقالت: قفى فلان فلاناً بمعنى جاء خلفه، كما استعارت الجماعة العربية اللفظ لتعبر به عن أواخر الأشياء^(١). وقد ورد عضو القفا عند علماء الحديث أثناء جرحهم وتعديلهم للرواة، ففي سياق ذكرهم للأسباب الحاملة للرواة على الوضع وأنواع الموضوعات، قالوا إن منهم جماعة وضعوا الحديث تقرباً إلى الملوك، مثل غياث بن إبراهيم الذي دخل على المهدي، وكان يعجبه الحمام الطيارة الواردة من الأماكن البعيدة، فروى حديثاً عن النبي ﷺ أنه قال: "لا سبق إلا في خوف، أو حافر، أو نصل، أو جناح" فأمر له بعشرة آلاف درهم، فلما قام وخرج، قال المهدي: أشهد أن قفاك قفا كذاب على رسول الله ﷺ^(٢).

وجاء في ترجمة "عبدالوارث بن سعيد، أبو عبيدة" ما حكاه البخاري بسنده إلى شعبة أنه قال: يعرف الإتيان في قفاه^(٣). وعبدالوارث ثقة ثبت إلا أنه رمى بالقدر ولم يثبت عنه^(٤).

الامتخاط^(٥):

سئل حماد بن سلمة عن صالح المري فامتخط حماد^(٥). والحق مع

(١) الإشارات الجسمية: ص ١٦٨-١٦٩.

(٢) ميزان الاعتدال: ٣/٣٣٧-٣٣٨، ومقدمة المجموع في الضعفاء والمتركون للنسائي والدارقطني والبخاري: ص ١٤، بتحقيق عبدالعزيز السيروان، دار القلم، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

(٣) المجموع، القسم الخاص بالبخاري، ص ٤٦٢.

(٤) ميزان الاعتدال: ٢/٦٧٧.

(٥) لما كان الامتخاط فعلاً يحدث من خلال الحجرة والفم أضفته للإشارات الجسمية التي تصدر عن الفم.

(٥) مقامة ابن الصلاح: ص ٢٩١-٢٩٢، بتحقيق الدكتورة عائشة عبدالرحمن، ط. دار المعارف.

حماد؛ فإنه لم يرو له سوى الترمذى، وقال ابن حجر: ضعيف^(١).

قرن الرأس:

فى الرأس نتوءان على جانبيها، لأعلى، يسمى كل واحد منهما بالقرن، ويكون أظهر فى الحيوان^(٢). وقد ورد (القرن) فى أحكام علماء الحديث على الرواة، ففى ترجمة ثور ابن يزيد الكلاعى، سئل سفيان بن سعيد الثورى عن الأخذ عن ثور بن يزيد الكلاعى الشامى، فقال: خذوا عنه واتقوا قرنيه^(٣). ويقصد الثورى بقرنيه أنه يرى القدر، أى يقول بقول المعتزلة، ولذلك قال ابن حجر فيه: ثقة ثبت إلا أنه يرى القدر، والرجل روى له الستة، فهو مجمع على توثيقه^(٤).

كما أن علماء الحديث قد يوردون عملاً من أعمال القرن وهو (النطح) فى عباراتهم كما فى قولهم: "حدثنا فلان الكبش النطاح"، قاله ابن صاعد فى محمد بن إسماعيل البخارى، ذكر ذلك ابن عدى^(٥)، كما أن أحمد بن أبى خيثمة قال: قال لى أبى وقد قمنا من عند أبى سلمة الخزاعى: كتبت اليوم عن كبش نطاح^(٦)، ووجه الدلالة هنا أن الكبش يكون سيد الغنم، فالنشبيه هنا منتزع من البيئة العربية، وبناءً عليه يكون من قيلت فيه مثل هذه العبارات أنه حافظ وحجة وثبت - وليس عدلاً - أو ضابطاً أو ثقة فقط - بل فوق الثقة-.

(١) تحرير تقريب التهذيب: ١٢٥/٢.

(٢) المعجم الوجيز، مادة (قرن)، ص ٤٩٩.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٤٦٨/٢.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٢٠٣/١.

(٥) تهذيب التهذيب ٣٥/٥.

(٦) تذكرة الحفاظ: ٣٥٨/١.

رفع الحاجب:

ذكر الذهبي في ترجمة النضر بن شميل أنه: "ثقة محتج به في الصحاح، ولولا أن العقيلي ذكره في الضعفاء ما ذكرته". ونقل قول إبراهيم بن شماس: سألت وكيعًا عنه فتغير وجهه ورفع حاجبيه، ثم قال: إن له مشيخة شبه الرضا به^(١). والمشيخة هنا المقصود بها - كما فسرہ الذهبي - أنه روى عن جماعة من صغار التابعين^(٢)، والرجل روى له الستة، وقال ابن حجر فيه: ثقة ثبت^(٣). ولعل الإشارة الجسمية السابقة مفادها أنه ممن لا يُسأل عنهم لأنه استفاضت عدالته؛ لأنه مشهور وعلم من أعلام الحديث.

العنق:

جاء في سير أعلام النبلاء أن يحيى بن معين قال في سويد بن سعيد: (يحل ضرب عنقه)^(٤). وسبب هذا أن سويدًا روى أحاديث بعد أن عُمِّرَ وعمي، فربما لقن مما ليس من حديثه؛ مثل: من قال في ديننا برأيه فاقتلوه، من عشق وعف وكنتم ومات فهو شهيد^(٥).

أوداج الرقبة:

وتوجد بعض التعبيرات الشائعة التي تتصل بالرقبة، ومن ذلك قولهم (انتفخت أوداجه)، وقيل إنها ودجان أي عرقان في العنق

(١) ميزان الاعتدال: ٢٥٨/٤.

(٢) السابق: نفسه.

(٣) تحرير التريب: ١٦/٤.

(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي: ٤١٢/١١-٤١٨، بتحقيق مجموعة من العلماء، تحت إشراف شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

(٥) ميزان الاعتدال: ٢٤٩/٢-٢٥٠.

يظهران في حالة الانفعال، وكذلك قولهم: ارتعدت فرائصه،
والفريضة عصب الرقبة وعروقها وقيل لحمة بين الكتف والصدر
ترعد إذا فزع الإنسان^(١).

وقد حدث هذا من عبدالله بن مسعود، ففي مقدمات كتب الجرح
والتعديل يذكرون هذا الحدث، ليبين علماء الحديث لطلابهم مدى
خشية الصحابة ودقتهم وضبطهم في رواية الحديث النبوي؛ لأنه
دين، فقد حكى عمرو بن ميمون الأودي: "كنت آتى ابن مسعود كل
خميس، فإذا قال سمعت رسول الله ﷺ، انتفتحت أوداجه، وقد ذكر
ابن عدي هذا الحدث تحت عنوان: "باب من كان إذا حدث فزع،
وقال: أو كما قال"^(٢).

خضاب الشعر:

إن الرجل يرجل شعره وقد يصبغه إذا تغير لونه ويحلق اللحية
والشارب أو قد يطلقهما بشكل يرتضيه هو أو الآخرون.. وقد
يرتدى من أنواع اللباس ما يدل عل الطبقة الاجتماعية التي ينتمى
إليها، أو نوع الوظيفة أو المهنة التي يزاولها، والمناسبة التي
يشارك غيره فيها مثل الموت والزواج حيث تساهم الملابس مع
الجسم في عملية التواصل^(٣).

كما أن شكل ونمط الملابس التي يرتديها الإنسان يمكن أن يمدنا
بمعلومات كثيرة مثل عمر الإنسان التقريبي^(٤).

والمسلمين في كل زمان ومكان معايير للعدالة يستمدونها من
القرآن الكريم والسنة النبوية والأعراف والتقاليد الإسلامية، فهناك

(١) السابق: ص ١٧٠.

(٢) مختصر الكامل لابن عدي: ص ٤٤.

(٣) الإشارات الجنسية ١٠٧.

(٤) السابق ص ١٠٦.

عادات للملبس، فعلى سبيل المثال نجد أحاديث تشير إلى أن ارتداء الملابس المعصفرة(*)، وخضاب اللحية بالسواد^(١)، منهي عنه، وبناءً عليه جرح المحدثون - من حيث العدالة - الرواة الذين يخالفون هذا النهى.

وقد روى عن النبي ﷺ أحاديث تبيح خضاب شعر الرأس الأبيض بالصفرة^(٢).

ومع أن المحدثين جرّحوا الذى يخضب شعره بالسواد؛ إلا أنه لم يرد حديث واحد متفق على صحته فى منع تغيير الشيب بالسواد وجميع الأحاديث الواردة فى هذا الباب لا يصلح واحد منها للاحتجاج.. وأن الأحاديث التى استدلت بها على جواز الصبغ بالسواد صحيحة، وبعضها فى الصحيحين^(٣).

ويبدو أن المحدثين نظروا إلى الذى يغير شيبه بالسواد - مع أن هناك أحاديث كما سبق تؤيده - نظرة ريبية، لأنه نوع من أنواع الكذب الفعلى - من وجهة نظر بعضهم، وتوثيق المرويات قائم على الصدق.

ويبدو أن بعض المحدثين حكموا العرف ولم يحكموا النصوص فى هذه المسألة، وفى النهاية فإن معايير العدالة نسبية، أما معايير الضبط فهى أكثر انضباطاً ويؤيدها قواعد البحث العلمى.

(*) المعصفر من الثياب هو المصبوغ باللون الأحمر، وهو تلك الصبغة الحمراء المستخرجة من نبات العصفور (المعجم الوجيز، مادة عصفور، ص ٤٢١، ط. مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٠).

(١) تلخيص صحيح مسلم لأبى العباس أحمد بن عمر القرطبى، ٩١٤/٢، ٩٢٣، بتحقيق الدكتور رفعت فوزى، ط ١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م، دار السلام للطباعة والنشر، مصر.

(٢) صحيح البخارى مع فتح البارى ٢٦٧/١، ط السلفية، بترتيب محمد فؤاد عبد الباقي.

(٣) الإتصاف فى نقض الإتحاف، ويليهِ الإيضاح فى تغيير الشيب بالسواد للدكتور أبو بكر إسماعيل ميقا، ص ٣٧، مكتبة التوبة، الرياض، ط ١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

وقد أوردت الآراء السابقة حتى يتم فهم النصوص التالية فى سياقها الصحيح.

وبناء على ما سبق قال الذهبى: "سليمان بن عبد الرحمن الدمشقى الحافظ، وكان من أوعية العلم، كان يخضب بالحمرة"^(١). ولأن عبد الله بن محمد بن عبد الله جعفر بن اليمان الحافظ المعروف بالمسندى كان (حسن القامة أبيض الرأس واللحية). أى اجتمع لديه العدالة والضبط - روى له البخارى وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال أحمد بن سيار فيه: من المعروفين بالعدالة والصدق، صاحب سنة، عرف بالإتقان والضبط^(٢).

كما أن أبا حاتم قال فى معمر بن محمد بن عبيد الله بن على: رأيته ولم أكتب عنه فى سنة ثلاث عشرة ومائتين أتيت فخرج علينا وهو مخضوب الرأس واللحية فلم أسأله عن شىء، وقال ابن معين: ليس هذا بشىء ولا أبوه بشىء^(٣).

وقال ابن أبى حاتم: سمعت أبى يقول: رأيته مخضوب الرأس واللحية ولم أكتب عنه وسمعت كلامه^(٤).

كما حكى العقيلي فى ترجمة حماد بن أبى سليمان أن أحمد بن على الأبار قال: حدثنا عبيد بن هشام، حدثنا أبو المليح، قال: قدم علينا حماد بن أبى سليمان، ونزل واسط الرقة فخرجت إليه لأسمع منه، قال: فإذا عليه ملحفة معصفرة حمراء، وإذا لحيته قد خضبها بالسواد، قال فرجعت ولم أسمع منه^(٥).

(١) ميزان الاعتدال: ٢/٢١٢.

(٢) تهذيب التهذيب لابن حجر: ٣/٢٥٦هـ.

(٣) الجرح والعديل لابن أبى حاتم: ٨/٣٧٣.

(٤) السابق: ٤/٣١٨.

(٥) كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي: ١/٣٠٧.

وبناءً على ما سبق - أيضاً - قال الذهبي: "يسير بن سباع. لا يدرى من ذا. عن ابن أبي مَلَيْكَةَ أن عثمان خضب بالسواد. هذا منكر"^(١).
والرواية أنكرها الذهبي لأنه لن يخالف عثمان رضي الله عنه فعل النبي والصحابة.

اللمحة

إذا كان علماء اللغة، الذين درسوا الإشارات الجسمية، قد أشاروا إلى طول اللحية وقصرها^(٢)، فإن علماء الحديث قالوا في عبارات الجرح: "قلان طويل اللحية". وهذا اللفظ يأتي على معنيين: الأول: التجريح لمن قيل فيه هذا، ومحلّه المرتبة الرابعة من مراتب الجرح، ويكون معناه أنه مغفل يرفع الموقوفات ويسند المرسلات مع كثرة هذا في حديثه، والثاني: الوصف الخلقى، وهذا لا صلة له بالجرح والتعديل^(٣).

إلا أن العلامة مصطفى إسماعيل قال: "وغفر الله للمحدثين الذين استعملوا مثل هذا اللفظ في التجريح"^(٤).

والذى يدل على المعنى الأول، وهو غفلة الراوى، ما جاء فى ميزان الاعتدال: "قيل لخالد الطحان: دخلت الكوفة فلم تكتب عن مجالد؟ قال: لأنه كان طويل اللحية"^(٥). ومجالد ليس بالقوى، وقد تغير فى آخر عمره^(٦).

(١) ميزان الاعتدال: ٤/٤٤٧. وانظر للمزيد من الأمثلة على هذه الظاهرة: الضعفاء الكبير للعقيلي: ٣/٤٣١.

(٢) الإشارات الجسمية ص ١٠٧.

(٣) شفاء العليل ص ٢٠٨.

(٤) السابق: نفس الموضع.

(٥) ميزان الاعتدال: ٣/٤٣٨.

(٦) تقريب التهذيب: ٢/٢٢٩.

ويبدو أن المجتمع الإسلامي في فترة من فترات حياته كان يرى، نتيجة نسبية العادات والتقاليد وتطورها، تهذيب اللحية بدليل أن ابن عدى، في ترجمة يوسف بن الغرق، روى بسنده إلى ابن عباس - مرفوعًا:

"من سعادة المرء خفة عارضيه"، ثم قال: "تابعه محمود بن خراش، عن يوسف، قال: لحيته بدل عارضيه^(١). وقد قال ابن عدى: ما يرويه يوسف محتمل^(٢)."

وقال ابن حبان في ترجمته (سكين بن أبى سراج: يروى الموضوعات عن الأثبات والملزقات عن الثقات، روى عن المغيرة بن سويد عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: "من سعادة المرء خفة لحيته"^(٣).

وقد سقت الحديثين السابقين، مع أنهما جاءا في كتب الجرح للدلالة على ضعف راوييهما، لا لأقول إنه حسن لغيره، فهذا لا يجوز، ولكن لأشير إلى أن معنى الحديث صحيح من وجهة نظر راويه، وراويه فقط، والذي هو انعكاس لفئة من المسلمين، رأت أن هذا الشيء حسن، من وجهة نظرها، وإن كان يخالف أحاديث أخرى، إنه انعكاس لقيم مجتمع الراوى، وإن كان لا يمثل الإسلام الصحيح، بدليل ما جاء في ترجمة سالم بن أبى حفصة الكوفى، أن محمد بن بشير العبدى، قال: رأيت سالم بن أبى حفصة ذا لحية طويلة أحرق بها من لحية^(٤).

كما جاء، أيضًا، في ترجمة "عبد العزيز بن منيب بن سلام بن الضريس، أبو الدرداء المروزي"، أن المعافى الجريرى حكى عن

(١) ميزان الاعتدال: ٤٧١/٤.

(٢) السابق: نفس الموضع.

(٣) المجروحين: ٣٦٥/١.

(٤) الضعفاء للعقيلي: ١٥٢/٢.

الليث بن محمد المروزي، عن عبد الله بن محمود: أن علي بن حجر نظر إلى لحية أبي الدرداء فقال:

ليس بطول اللحي يستوجبون القضا
إن كان هذا كذا فالتيس عدل رضا

قال: ومكتوب في التوراة: لا يغرنك طول اللحي فإن التيس له لحية^(١).

والذي أرجحه أن معنى طول اللحية ليس محمولاً على المعنى الحقيقي، ربما، بل محمول على المعنى المجازي، مثل: عريض القفا، فمثلما قال البلاغيون: إن التعبير الثاني كناية عن الغباء^(٢)، ربما يكون معنى العبارة الأولى: شديد الغفلة، إلا أن اجتهادي لن يمنع الدلالة القوية للنصوص السابقة. وفي النهاية فإن (طول اللحية) وصف خلقي ينتمي إلى مجال العدالة وليس الضبط، وأنا مع المجال الثاني؛ لأنه أكثر انضباطاً من الأول، لأنه نسبي.

أما الذي لا خلاف فيه - عند علماء الحديث - فهو عدم حلق اللحية، بدليل قول يحيى بن معين: إذا حدثت ببلد فيها مثل أبي مسهر - عبد الأعلى بن مسهر الغساني - فينبغي للحيتي أن تحلق^(٣).

العين

قد تصدر بعض الإشارات الجسمية عن العين مثل الغمز^(٤). كما أن رفع الحاجبين مع فتح العينين والشففتين يعنى الدهشة^(٥).

(١) تهذيب التهذيب: ٤٧٥/٣.

(٢) البلاغة الواضحة: ص ١٢٩، ط دار المعارف، ١٩٩٩م.

(٣) المجروحين لابن حبان: ٧٧/٢.

(٤) الإشارات الجسمية ص ٢١٢.

(٥) السابق: ص ١٤٩.

وقد اشتق بعض علماء الجرح والتعديل بعض العبارات التي وردت فيها لفظة (العين) و(العمى)، مثل قولهم: "فلان قرّة عين في الحديث"، قاله أحمد في معاذ بن معاذ العنبري^(١).

وكقولهم: كأن العلم ممثّل بين عينيه يأخذ منه ما يريد ويدع ما يريد. قاله ابن عيّنة في سفيان الثوري^(٢).

وقد عد الشيخ مصطفى إسماعيل قول المحدثين: فلان يملأ العين والقلب من أعلى مراتب التعديل^(٣).

وفي سياق الجرح والتعديل قالوا: "فلان أعور بين عميان" في الراوى الضعيف ضعفاً يقبل معه حديثه في الشواهد والمتابعات فلا هو بالحجة ولا هو بالمتروك، واللفظ عند الشيخ مصطفى إسماعيل في المرتبة الثالثة من مراتب الجرح^(٤).

وفي سياق الجرح الشديد قالوا: "فلان لا تحدّثوا عنه ولا نعى عين"، والعبارة في المرتبة الخامسة من مراتب الجرح، وبالتالي فالراوى الذى تقال فيه يكون حديثه مردوداً متروكاً^(٥).

وقالوا: "فلان بين الأمر لا يخفى حاله على العميان" في المرتبة السادسة من مراتب الجرح، الموصوف أهلها بالكذب في رواية الحديث^(٦).

واستعاروا العمى من العين للقلب فقالوا: "كان فلان أعمى القلب" أى أنه يكذب ولا يحسن الكذب، والعبارة من عبارات الجرح الشديد، تدل

(١) شفاء العليل ص ٤٠، وتهذيب التهذيب: ٤٧٠/٥.

(٢) شفاء العليل ص ٨١.

(٣) شفاء العليل: ص ٨٩.

(٤) شفاء العليل ص ١٨٥.

(٥) شفاء العليل ص ٢٣٧.

(٦) شفاء العليل ص ٢٧٢.

على أن الراوى وضاع كذاب على رسول الله ﷺ (١).

وعلى سبيل المجاز قالوا: "قد نبعت عين فى السبيع إلا أنها مألحة".
والعبارة قالها سفيان الثورى فى إسرائيل بن يونس بن أبى
إسحاق، وهى معدودة فى المرتبة الرابعة من مراتب الجرح التى
يرد حديث أهلها ويترك (٢).

كما جاءت العين فى سياق استدراك ناقد على ناقد لأن الثانى
جرح أحد الحفاظ، قال الذهبى: قرأت بخط يوسف بن أحمد
الشيرازى الحافظ، رأيت بخط ابن طاهر المقدس يقول: أسخن الله
عين أبى نعيم، يتكلم فى أبى عبد الله بن منده، وقد أجمع الناس
على إمامته وسكت عن لاحق وقد أجمع الناس على أنه كذاب (٣).

الأنف:

إن الإشارة أو الحركة الجسمية قد تكون علامة sign أو سمة
Trait تصور حالة معينة يكون عليها المتكلم (٤).

والإشارات الجسمية تفرض نفسها فى بعض المواقف التى
يشعر فيها المتكلم بالحرج أو الاضطراب إذا استعمل الكلمات،
فيلجأ إلى الإشارة ومثال ذلك الإشارات التى كان يلجأ إليها الملوك
والأمراء لصرف الحاضرين فى مجالسهم (٥).

وما سبق كان يحدث مع علماء الحديث، فقد قال السخاوى:

(١) شفاء العليل ص ٢٧٨.

(٢) شفاء العليل ص ٢١٢. وللمزيد من المعرفة عن إسرائيل يمكن الرجوع إلى ترجمته
فى تهذيب التهذيب: ١/١٦٧.

(٣) ميزان الاعتدال: ١/١١.

(٤) الإشارات الجسمية ص ١٢١.

(٥) السابق: ص ١٣٤.

"وينبغي أن يكون للشيخ علامة يتنبه بها الطالب للفراغ، كما جاء عن الأعمش أن إبراهيم النخعي كان إذا أراد أن يقطع الحديث مسأنفه فلا يستطيع أحد أن يسأله عن شيء. وكان الحسن البصري يقول: اللهم لك الشكر"(١).

الشفتان:

فى سياق حديثه عن أعضاء الجسم ودورها فى اللغة والكلام، ذكر الدكتور كريم أن زم الشفتين يعنى الاشمئزاز، وأن رفع الحاجبين مع فتح العينين والشفتين يعنى الدهشة أو الاستغراب(٢). وفى سياق الجرح الشديد للرواة، قال المحدثون: "ما رأيت أكذب من ذى شفتين من فلان". واللفظ قاله بنذار الحافظ فى الواقدي(٣).

اللسان:

أطلق علماء الحديث بعض العبارات الخاصة بهم، اعتمدوا فيها على اللسان، ومن ذلك ما قيل فى البَطْرَوْنِجى أحمد بن أبى نعيم "كان إذا سئل عن شيء فكأن الجواب على طرف لسانه"، وذلك لقوة حافظته، والعبارة من أعلى عبارات التعديل(٤).

وقول أحدهم فى الراوى: "قلان خبيث اللسان هجاء" فى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح، وبالتالى فروايته مردودة متروكة، والعبارة قالها أيوب السخيتانى فى ثوير بن أبى فاختة(٥).

(١) فتح المغيـب للسـخاوى: ٣٢٧/٢.

(٢) الإشارات الجسمية ص ١٤٩، كما أن له كلامًا عن الشفتين، انظره ص ١٢١.

(٣) شفاء العليل ص ٢٦٠ وانظر تهذيب التهذيب: ٢٣٣/٥.

(٤) شفاء العليل ص ١٠٥.

(٥) تهذيب التهذيب: ٣٤٦/١، وقد تحرفت كلمة (اللسان) فيه إلى (الشان). وانظر شفاء العليل ص ٢٣٠.

ومن هذا القبيل قولهم: "فلان الألسنة مجمعة على الشئ السيئ عليه"، فإن كان لكذبه فمحله المرتبة السادسة من مراتب الجرح، وإن كان لفسقه فمحله المرتبة الخامسة من مراتب الجرح، والعبارة قيلت في هبة الله بن أبي شريك الحاسب، قالها ابن السمعاني^(١).

كما أنه جاء في ترجمة محمد بن غالب تَمَام أن الدارقطني وثقه وقال: "وهم في أحاديث، منها إسناد شيبتي هود وأخواتها... كان يتقى لسان تَمَام، ثم قال: شيبتي هود والواقعة معتلة كلها"^(٢). كما أن ابن أبي حاتم قال: سمعت أبا زرعة وقد ذكر عثمان البري فأومى إلى لسانه وقبض عليه، فقلت: يقول أبي: كذاب، قال: هو مثل أبي جزي^(٣). أى أن هذه الإشارة إلى اللسان تعنى أن آفته في لسانه، أى أنه كذاب.

الخرس والبكم:

تصاحب الإشارات الكلمات وتساعد المتكلم في تواصله مع غيره، كما أنها تكون في بعض المواقف الفردية والاجتماعية بديلاً عن الكلمات عندما لا يستطيع المتكلم الكلام بسبب الخجل والحياء أو الخوف والحذر، أو عدم القدرة عليه لسبب مزمّن كما في حالة الصم والبكم^(٤).

وقد جاء في عبارات الجرح ألفاظ: "أصم" و"أخرس" و"أبكم"، فقال المحدثون: "لو ولد فلان أخرس أو أصم أو أبكم أو لم يخلق لكان خيراً له"، وهذه الألفاظ يحتمل أن يكون سببها البدعة أو

(١) شفاء العليل ص ٢٥٥، ميزان الاعتدال: ٢٩٢/٤.

(٢) ميزان الاعتدال: ٦٨١/٣.

(٣) الجرح والتعديل: ١٦٧/٦.

(٤) الإشارات الجسمية ص ١٣٤.

التخليط في الروايات أو الكذب، وقد سئل أبو داود عن (الفضل بن عيسى بن أبان الرقاشي أيكذب عنه؟ قال: لا ولا كرامة"، وقال - مرة: "كان هالكاً"، وساق حديثاً من طريقه مرفوعاً... فقال أبو داود: "هذا حديث يشبه وجه فضل الرقاشي"، وفضل هذا قال فيه أيوب السخثياني: "لو أن فضلاً ولد أخرس لكان خيراً"^(١).

والعبارة عندها الشيخ مصطفى إسماعيل في المرتبة الخامسة من مراتب الجرح التي يكون حديث أصحابها مردوداً متروكاً"^(٢).

الإشارات الجسمية التي تدل على اختلاط الراوي:

الاختلاط لغة: يقال اختلط فلان أي فسد عقله، واختلط عقله إذا تغير فهو مختلط"^(٣).

وقد عرفه السخاوي بأنه "فساد العقل وعدم انتظام الأقوال والأفعال إما بخرف أو ضرر أو عرض أو مرض"^(٤).

وبناءً على التعريف السابق، يُستنتج أن أسباب الاختلاط هي:

١- تقدم السن.

٢- الإصابات النفسية الناتجة عن الأحداث المؤثرة التي يتعرض لها الراوي، فيتأثر بها، ويسوء حفظه، فتختلط عليه الأحاديث، وأكثر ما يطلق عليه في مثل هذه الحالات (سيئ الحفظ)^(٥).

(١) شفاء العليل: ص ٢٥٢. تهذيب التهذيب: ٤/٤٩٦.

(٢) شفاء العليل: الموضوع السابق.

(٣) تاج العروس للزبيدي: ١٣٤/٥، ط دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.

(٤) فتح المغيب للسخاوي: ٣/٣٣١، تحقيق عبد الرحمن عثمان، ط٣، العاصمة، القاهرة،

١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.

(٥) جهود المحققين في نقد متن الحديث النبوي الشريف لمحمد طاهر الجوابي ص ١٩٧،

نشر وتوزيع مؤسسات عبد الكريم عبد الله، تونس ١٩٨٦.

وهناك علامات وإشارات جسمية تكون في جسد الراوى تنبيه عالم الجرح والتعديل إلى أن فلاناً قد اختلط فيجب عدم قبول مروياته التى يحدث بها بعد الاختلاط.

وقد جعل المحدثون للرواة المختلطين نوعاً سموه بـ (معرفة من اختلط في آخر عمره)^(١). وأحد هذه العلامات أو الإشارات العمى، قال أحمد بن حنبل: "اختلط عبد الرزاق بن همام بعدما عمى، فكان يلحن، فيتلقن فمن سمع منه بعدما عمى فلا شيء"^(٢). ومن تلك الإشارات الخرف، فأبو بكر بن مالك القطيعي خرف حتى كان لا يدرى ما يقرأ^(٣).

وللخرف علامات منها أن يؤذن الراوى في غير وقت الصلاة، حكى مكحول عن أبي الحسن الرهاوى عن مؤمل بن الفضل قال: سألت عيسى بن يونس عن ليث بن أبي سليم فقال: قد رأيته وكان قد اختلط، وكنت ربما مررت به ارتفاع النهار وهو على المنار يؤذن^(٤). وقد يهذى الراوى في كلامه، قال الحوضي: دخلت على فلان أريد أن أسمع منه وقد اختلط فسمعتة يقول: الأزد عريضة ذبحوا شاة مريضة أطعموني فأبيت ضربوني فبكيت؛ فتركته ولم أسمع منه شيئاً^(٥).

ومن علامات الاختلاط العمى الطارئ؛ لذلك ينبغي التفريق بين قولهم (كان أعمى) و(عمى). وهناك أعمى ضابط وهناك أعمى

(١) هو النوع الثانى والستون عند ابن كثير فى اختصار علوم الحديث، مع الباعث الحثيث: ص ٢٠٨.

(٢) السابق: نفس الموضوع.

(٣) اختصار علوم الحديث لابن كثير: ص ٢٠٩.

(٤) المجروحين لابن حبان ص ٦٨/١، ٢٣٢/٢.

(٥) السابق: ٦٨/١.

يلقن^(١). ويرادف قولهم (كان أعمى) قولهم (الضرير)^(٢).

ومن علامات الاختلاط اضطراب الذاكرة الذى ينتج عنه سوء الحفظ، قال أبو حاتم: قد سبرت أخبار قيس بن الربيع من رواية القدماء والمتأخرين وتتبعها فرأيت صدوقاً مأموناً حيث كان شاباً فلما كبر ساء حفظه^(٣).

كما أن خروج اللعاب من الفم بطريقة تدل على كبر سن الشخص، إشارة جسمية تدل على اختلاط الراوى وتغيره فلا ينبغي الرواية عنه حينئذ.

ففى ترجمة (سعيد بن أبى سعيد المقبرى) الذى روى له الستة، قبل الاختلاط، أنه: "صاحب أبى هريرة، وابن صاحبه، ثقة، حجة، شاح، ووقع فى الهرم، ولم يختلط^(٤). قلت - الذهبى -: "ما أحسب أن أحداً أخذ عنه فى الاختلاط، فإن ابن عيينة أتاه فرأى لعبه يسيل فلم يحمل عنه"^(٥).

كما أن ذؤيب بن عمرو السهمى المدينى سأل سفيان بن عيينة: هل سمعت من صالح مولى التوءمة - صالح بن نبهان - شيئاً؟ فقال: نعم، هكذا، وهكذا، وأشار بيده - وسمعت منه ولعبه يسيل يعنى من الكبر وما علمت أحداً من أصحابنا يحدث عنه لا مالك بن أنس ولا غيره^(٦).

والصواب فى الحكم على صالح بن نبهان - هو أنه صدوق،

(١) انظر ترجمة محمد بن جابر بن يسار فى المجروحين لابن حبان: ٢٧٠/٢.

(٢) السابق: ٢٧١/٢ ترجمة محمد بن ميسر الصغانى.

(٣) كتاب المجروحين لابن حبان: ٢١٨-٢١٩.

(٤) ميزان الاعتدال الذهبى: ١٣٩/٢-١٤٠.

(٥) السابق: نفس الموضع.

(٦) الجرح والتعديل: ٤١٦-٤١٧.

اختلط بأخرة، فقال ابن عدى: لا بأس برواية القدماء عنه، كابن أبى ذئب وابن جريج، وقد أخطأ من زعم أن البخارى أخرج له، وقد روى له أبو داود والترمذى وابن ماجه فقط^(١).

الالتفاتات وتحويل الوجه:

فى سياق التعديل والمدح للراوى، قال ابن معين: "كان المعلى بن منصور يوماً يصلى، فوقع على رأسه كور الزنابير، فما التفت ولا انفتل، حتى أتم صلاته، فنظروا فإذا رأسه قد صار هكذا من شدة الانتفاخ"^(٢). ومعلى بن منصور ثقة سنى فقيه طلب للقضاء فامتنع، وروى له الستة^(٣).

وفى سياق الجرح والذم "حكى نوح بن قيس أن عمرو بن عبيد كان إذا صلى فى المسجد كان كأنه عود ما أخشعه وأعبده، وكان إذا صلى فى البيت يلتفت يميناً وشمالاً"^(٤).

وعمر بن عبيد معتزلى مشهور، كان داعية إلى الاعتزال، اتهمه جماعة مع أنه كان عابداً^(٥).

وفى سياق الجرح أيضاً، قال عبد الله بن أحمد: سألت ابن معين عن زكريا بن يحيى الكسائى، فقال: رجل سوء، يحدث بأحاديث سوء. قلت: فقد قال لى: إنك كتبت عنه، فحول وجهه، وحلف بالله إنه لا أتاه ولا كتب عنه. وقال: يستأهل أن يحفر له بئر فيلقى فيه^(٦).

(١) تقريب التهذيب: ٣٦٣/١، بتحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، مكتبة القاهرة، الصناعاتية، مصر، ط ١، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م.

(٢) ميزان الاعتدال: ١٥١/٤.

(٣) تقريب التهذيب: ٢٦٥/٢.

(٤) الضعفاء للعقلى: ٢٨٦/٣.

(٥) تقريب التهذيب: ٧٤/٢.

(٦) ميزان الاعتدال: ٧٥/٢.

كما جاء فى ترجمة عبد الوهاب بن مجاهد بن جبر أن سفيان الثورى سئل عنه فأعرض بوجهه عن السائل (١).

أعضاء الجذع

المرىء (٢):

هو أحد أعضاء جسم الإنسان التى تشارك فى عملية هضم الطعام وهو يقع بين الحلقوم والمعدة، وفى اللغة يقولون: مَرَأَ الطعامُ مَرَاءةً: سَاغَ، فهو مَرِىءٌ، ويقال: هَنَأْنِي وَمَرَأْنِي الطعامُ، والطعام المَرِىء هو الهنئء حميد العاقبة (٢).

وقد اشتق علماء الحديث من هذا العضو عبارة ورد فيها الفعل "يستمرئ" فقد جاء فى ترجمة همام بن يحيى بن دينار أن يحيى بن سعيد القطان كان لا يستمرئ همام بن يحيى، ذكر ذلك أحمد بن حنبل (٣). وهمام بن دينار روى له الستة وقال ابن حجر فيه: ثقة ربما وهم (٤).

وجدير بالذكر أن المتقدمين من علماء الجرح والتعديل كانوا لا يرضون عن بعض الأوهام من الثقات، يدل على هذا قول ابن حجر (ربما)، والأوهام هذه يذكرونها فى كتب العلل التى دونت أوهام الثقات وقد أطلقوا عليها مصطلح (الحديث المعل).

كما جاء أيضا فى ترجمة سعيد بن زيد أبى الحسن أن يحيى بن سعيد القطان كان لا يستمرئه (٥).

(١) الضعفاء للعقيلي: ٧١/٣.

(٢) غير موجود فى كتاب الإشارات الجسمية للدكتور كريم حسام الدين .

(٣) المعجم الوجيز مادة (مَرَأَ) ص ٥٧٦، ط مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ١٩٨٠ م .

(٤) مختصر الكامل لابن عدى للمقرئى ص ٧٩٠ .

(٥) تحرير التقریب: ٤ / ٤٤ .

(٥) ميزان الاعتدال: ٢ / ١٣٨ .

واللفظ عده الشيخ مصطفى إسماعيل فى المرتبة الثانية من مراتب الجرح التى يقبل أهلها فى الشواهد والمتابعات فقط^(١)، وترجمة همام بن دينار السابقة تدل على غير هذا؛ لأن الستة احتجوا به فى غير ما وهم فيه، كما أن سعيد بن زيد، قال ابن حجر فيه: صدوق له أوهام، وروى له البخارى فى التعليقات وروى له مسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه^(٢). وقال محققا التقريب: بل صدوق حسن الحديث^(٣) والحق معهما.

أى أن سعيد بن زيد وكذلك همام بن دينار يحتج بمروياتهما، وأخطاؤهما هى من قبيل أوهام الثقات التى هى أحاديث "مُعَلَّة"، وليست "مُنْكَرَة"، الأولى تكون فى كتب العلل، والثانية تكون فى كتب الضعفاء والمتروكين.

وفى ألفاظ التعديل يقولون: "فلان هنىء مرىء من الرجال". أى أنه يبحث عن الرجال الذين يروى عنهم وينتقيهم بعد النقد، فيريح من بعده من عناء البحث والاختيار، واللفظ عده الشيخ مصطفى إسماعيل فى ألفاظ المرتبة الأولى من مراتب التعديل وهو محق فى هذا^(٤).

ويقرب مما نحن فيه الآن - استمراء الأشخاص - استحلاؤهم الحديث كقولهم: فلان حلو الحديث^(٥)، وقولهم: فلان سمن وعسل^(٦).

ويقرب من الاستمراء لكن بدلالة مخالفة - قولهم: قد نبعت عين

(١) شفاء العليل: ص ١٦٢ .

(٢) تحرير التقريب: ٢ / ٢٩ - ٣٠ .

(٣) السابق: نفس الموضع .

(٤) شفاء العليل بألفاظ الجرح والتعديل: ص ٩١ .

(٥) شفاء العليل: ص ٢٩ .

(٦) السابق: ص ٤٨ .

فى السبىع إلا أنها مألحة. فمئلما لا ىنتفع الناس بعىن الماء المألحة فى الشرب كذلآ لا ىنتفعون بآدئئه^(١).

وقال بعضهم فى الرواة - مئلما قالوا سمن وعسل - هو آل وزىآ^(٢).

الصدر:

مقمة الجسم وهو الجزء المألوف أعلاه، وبه نبض القلب وآركة التفس من الشهىق والزفىر، جعلآه الجماعة العربىة مركز الانفعال فى آالآى الانبساط والقبض، والصدر بئر النفس ومستودع الرغبآت، كما أنه مستودع لما ىضمره الإنسان من مشاعر وأسرار^(٣).

والفرآ انعكاس لإآساس ىآفئه الصدر، والآزن انعكاس للإآساس بالآقل فى الصدر أىضآ، وهناك تعبىرات لغوىة تصور هذىن الأمرىن: منشرح الصدر، ومنقبض الصدر^(٤).

وقد اشآق علماء الآدئى بعض العبآرات من لفظة (الصدر) فقالوا: "آلان ىملأ آدئئه الصدر والآر"، ونآو هذا قول من قال: "آدئنا مآمد بن عبد الله بن نمىر الصدر والآر وآسبك به وآان سىد المسلمىن"^(٥).

والعبارة من أعلى مراتب الآعدىل، وقد قالها أبو عىلى فى ابن نمىر وقول آدهم: "آلان صدر أهل الآدئ ببغداد، مئلآ، بعد آلان"، من أعلى مراتب الآعدىل^(٦).

(١) السابق: ص ٢١٢ .

(٢) السابق ص ٢٣٥ .

(٣) الإشارآت الجسمىة ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٤) السابق: ١٠٩ .

(٥) شفاء العلىل ص ٤٠، آهذىب الآهذىب: ٥ / ١٨٣ .

(٦) شفاء العلىل ص ٥٤ .

كما أن قول أحدهم: "السماع مع فلان شفاء لما فى الصدور"، من أعلى مراتب التعديل أيضاً^(١).

وقول أحدهم: "ينشرح صدرى إذا أدخلت فلاناً بينى وبين رسول الله ﷺ" من أعلى مراتب التعديل^(٢).

وقول أحدهم: "فلان صدر من الصدور" من أعلى مراتب التعديل^(٣).

وقد قال سعيد بن عبد العزيز: قال مكحول: ما استودعت صدرى شيئاً إلا وجدته حين أريد^(٤).

وفى سياق الجرح، قالوا: "فلان لا أنبسط لحديثه أو لا أنشط لحديثه". والعبرة قالها أبو داود فى عمرو بن عاصم بن عبيد الله. والعبرة من عبارات الجرح الخفيف، حيث تقبل مرويات الراوى فى الشواهد والمتابعات^(٥).

وقالوا: "فلان لا أفرح بعلوه أو لا يفرح بعلوه"؛ لأنه يسرق الحديث، والعبرة من عبارات الجرح الشديد، فى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح^(٦).

كما أن قول أحدهم: "فلان ليس ينشرح له الصدر"، من الجرح الخفيف بحيث تقبل مرويات الراوى التى تقال فى الشواهد والمتابعات، والعبرة قالها أحمد فى إسماعيل بن زكريا الخلقاني^(٧).

(١) شفاء العليل ص ٦٠.

(٢) شفاء العليل ص ٦٦.

(٣) شفاء العليل ص ٨٩.

(٤) ميزان الاعتدال: ١٧٨/٤.

(٥) شفاء العليل ص ١٦٢، تهذيب التهذيب: ٣٥٣/٤.

(٦) شفاء العليل ص ٢٣٦.

(٧) شفاء العليل ص ١٦٢، تهذيب التهذيب: ١٨٩/١.

القلب:

ذكر علماء الجرح والتعديل أن الحفظ يعلق بالقلب في الشباب أكثر منه في الكبر^(١).

وقد قال يحيى القطان في سياق تعديله لعبد ربه بن سعيد بن قيس بن عمرو: كان وقادًا حي الفؤاد^(٢).

وهذا معناه أنه دائماً حاضر الذهن، وحافظ جيد، وذاكرته قوية، وشديد الضبط والإتقان لما يحدث به؛ لذلك روى عنه مالك وابن عيينة والثوري وشعبة والليث بن سعد^(٣).

وفي سياق الجرح قالوا: "قلان لا يسكن القلب عليه". واللفظ من المرتبة الثالثة من مراتب الجرح والتعديل، التي يقبل أهلها في الشواهد والمتابعات، هكذا قال الشيخ مصطفى إسماعيل^(٤). والعبارة قيلت في بكار بن محمد بن عبد الله بن محمد بن سيرين^(٥).

ومع أن ابن معين قال: كتبت عنه، ليس به بأس، إلا أنني أرى فيه رأى ابن عدى الذي قال: كل رواياته لا يتابع عليها، بدليل قول أبي زرعة: ذاهب الحديث^(٦).

أما قولهم: "قلان يحدث كما يجيء على قلبه" فهو في المرتبة الرابعة من مراتب الجرح، التي لا يكتب حديث أهلها ولا يحتج بهم

(١) كتاب المجروحين لابن حبان: ٥٠/١.

(٢) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٤١/٦، وقد قال سفيان الثوري: ما استودعت قلبي شيئاً فخانني (كتاب المجروحين لابن حبان: ٥٠/١).

(٣) السابق: نفس الموضع.

(٤) شفاء العليل ص ١٨١.

(٥) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٤٠٩-٤١٠، وانظر مثلاً آخر فيه: ٢٠٦/٩٠.

(٦) ميزان الاعتدال ٣٤١/١ - ٣٤٢.

حتى فى الشواهد والمتابعات^(١).

ومن أكثر علماء الجرح والتعديل الذين ورد عضو القلب فى جرحهم وتعديلهم للرواة - ابن حبان فى كتاب المجروحين، وفى ترجمة - حماد بن أبى حميد الزرقى الأنصارى قال: يروى المناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها، لا يجوز الاحتجاج بخبره^(٢).

والحق أنه ضعيف يكتب حديثه ويعتبر به فى الشواهد والمتابعات، وهو لا يجوز الاحتجاج بخبره (وحده)، بل يقبل (مع غيره) فى الشواهد^(٣).

الكبد:

يشارك الكبد القلب فى بعض اللغات للتعبير عن مشاعر الإنسان وانفعالاته، ومثال ذلك لغة الأنواك Anuak، وهى إحدى اللغات النيلية فى جنوب السودان التى تعتبر الكبد مركز العواطف، كما أن الجماعة العربية تجعل الكبد أيضاً مركزاً للانفعالات وأحاسيس المعاناة^(٤).

وقد جاءت لفظة "الكبد" فى عبارات الجرح على سبيل المجاز، حيث استعيرت الكبد من الإنسان للأرض، فقال المحدثون: "فلان أخرجت له الأرض أفلاذ كبدها"، والعبارة من عبارات الجرح الشديد، تدل على أن الراوى كذاب ويتعمد الكذب فى الحديث، وقد وردت هذه العبارة عند يحيى بن سعيد القطان الذى قالها فى

(١) شفاء العليل ص ٢٠٦.

(٢) كتاب المجروحين لابن حبان: ٢٥٣/١، وانظر أيضاً: ١٠٠/١، ١٠٣، ١٦٩، ١٢٤،

٢٥٨، ٥/٢، ١٢، ٣٧، ٦٣، ١٦٣، ١٨٦، ٢٢٩، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٣، ١٠/٣،

٥٦، ٨٨، ٩٣، ٩٦، ١١٧، ١٢٣.

(٣) تحرير التريب: ٣١٨/١، ٢٣٣/٣.

(٤) الإشارات الجسمية ص ١٥٣ - ١٥٤.

إسماعيل بن قيس بن سعد بن زيد بن ثابت الأنصاري^(١).

وممن اشتهر بهذه العبارة، ابن حبان، حيث قالها في كل من:

١- أحمد بن عبد الرحمن بن وهب^(٢).

٢- محمد بن عبد الرحمن البيلماني^(٣).

٣- خصيب بن جدر^(٤).

الحوصلة:

أطلقت مجازاً على قلب وعقل الإنسان في العبارة التالية، فقد قال أبو زرعة لابن أبي حاتم لما ذكر له شيئاً من حديث وهب بن وهب بن زمعة: "لا تجعل في حوصلتك شيئاً من حديثه"^(٥).

والمقصود هنا ألا يدون أو يحفظ الثانی شيئاً من حديث وهب.

الأطراف

تحريك اليد:

ذكر الدكتور سعدى الهاشمي أن تحريك اليد وسيلة من الوسائل التي استعملها النقاد في جرح الرواة؛ فقال: "سعيد بن سنان، وأن الذي جرحه هو أبو زرعة الرازي"^(٦).

وهذا الذي أشار إليه الدكتور سعدى، ذكره ابن أبي حاتم الذي حكى: "سألت أبا زرعة عن سعيد بن سنان أبي مهدى، فأوماً بيده ضعيف"^(٧).

(١) المجروحين لابن حبان: ١٢٧/١.

(٢) السابق: ١٤٩/١.

(٣) السابق: ٢٦٤/١.

(٤) السابق: ٢٨٣/١.

(٥) شفاء العليل ص: ٢٥٢.

(٦) أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة، ص ١٠٨.

(٧) الجرح والتعديل: ٢٨/٤ - ٢٩.

والحكم عليه بالضعف يعنى أنه يصلح فى الشواهد والمتابعات
فيكون حديثه حسناً لغيره، وبمقارنة آراء النقاد الآخرين بالرأى السابق
اتضح أنه: متروك، وأن الدارقطنى وغيره رموه بالوضع^(١).

كما أن هناك شواهد أخرى وجدتها نتيجة استقراء هذه الظاهرة
فى كتب الجرح والتعديل وهى:

١- استعمل هذا الأسلوب أيضاً أبو حاتم، الذى حكى ابنه عنه أنه
قيل لأبيه: "ما تقول فيه؟ أى زيد بن عوف، ولقبه فهد بن عوف
أبو ربيعة القطعى، فقال: تعرف وتكرر - وحرك يده"^(٢).

ومعنى هذه العبارة أن بعض أحاديثه مقبول والبعض الآخر
مردود، فينبغى اعتبار أحاديثه لمعرفة المقبول والمردود منها، أى
أنه ليس ضعيفاً بإطلاق.

كما فعل أبو حاتم نفس الشيء مع (الحسين بن زيد بن على بن
الحسين بن على بن أبى طالب)، حيث حرك يده وقلبها، وقال ابنه:
يعنى تعرف وتكرر^(٣).

وقد حكم ابن حجر على الراوى السابق بأنه صدوق ربما أخطأ^(٤).
كما أن يحيى القطان استعمل هذه الطريقة فى الحكم على الرواة
ثلاث مرات^(٥).

سأل ابن المدينى يحيى بن سعيد عن الربيع بن حبيب، أبى
سلمة، فقال: تعرف وتكرر - وقال بيده^(٦).

(١) تحرير تقريب التهذيب ٣٣/٢.

(٢) الجرح والتعديل ٥٧٠/٣.

(٣) الجرح والتعديل: ٥٣/٣.

(٤) تحرير تقريب التهذيب ٢٨٧/١، وقال المحققان: "بل ضعيف" بمعنى أنه يصلح فى
الشواهد والمتابعات.

(٥) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٤٥٧/٣، ١٣٩/٦، ٢٥٩/٦ - ٢٦٠.

(٦) السابق: ٤٥٧/٣.

وبالرجوع إلى ترجمة الراوى لمعرفة ما قاله غير يحيى القطان
فى نفس الراوى، وَجِدَ أَنَّهُ تَقَّةٌ^(١).

ومن علماء الجرح والتعديل الذين استخدموا هذا الأسلوب فى
الحكم على الرواة - الإمام أحمد بن حنبل^(٢) الذى سئل عن محمد
ابن إسحاق وابن أخى الزهرى، فى حديث الزهرى؟ فقال: ما
أدرى وحرك يده كأنه ضعفها^(٣).

ومع أن الإمام أحمد جاءت عنه مقولة - الله أعلم بمدى صدق
ناقلها - أو ناقلها - وهى: يتساهل فى غير الحلال والحرام، وابن
إسحاق إمام فى المغازى والسيرة، وهو صدوق يدلّس، كما يرى ابن
حجر، وهو ثقة مدلس كما يرى محققا تقريب التهذيب^(٤)، إلا أن
الإمام أحمد يرى تضعيفه كما سبق، وابن إسحاق أقلّ أحواله أنه
صدوق حسن الحديث، بل كان ابن كثير يقدمه على البخارى فى
المرويات التى تتعلق بالسيرة والمغازى ويجعل من ابن إسحاق
معيّارًا ومقياسًا يقيس عليه البخارى وغيره^(٥).

وبما أن ابن إسحاق متهم بالتشيع والقدر، وابن حنبل كان فى
صراع مع المعتزلة، فربما ضعفه لهذا^(٦).
كما أن البخارى روى له تعليقًا وروى له مسلم والأربعة.

(١) تحرير تقريب التهذيب: ٣٩٢/١.

(٢) وجدت مواضع أخرى استعمل أحمد فيها هذا الأسلوب، انظر العلل ومعرفة الرجال
له: ص ٤٦، ٨٥، ١٧١.

(٣) السابق ص ١٧١.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٢١١/٣ - ٢١٢.

(٥) منهج ابن كثير فى نقد المرويات من خلال تفسيره للقرآن لخيرى قدرى ص ١١١
وما بعدها، رسالة ماجستير، ١٩٩٧ م، آداب القاهرة، قسم اللغة العربية.

(٦) تحرير تقريب التهذيب: ٢١١/٣ - ٢١٢.

كما أن الإمام أحمد سئل عن زيد بن أبي أنيسة كيف هو؟ فحرك يده وقال: صالح، وليس هو بذلك^(١).

والراوى قال ابن حجر فيه: ثقة له أفراد، وعلم له علامة (ع) أى أنه متفق على توثيقه^(٢).

وإذا كان الإمام أحمد قد خالفه بعض الأئمة فى الراويين السابقين، إلا أنه كان على حق فى تليينه لمسلم بن خالد الزنجى حيث حرك يده ولينه عندما سئل عنه^(٣)، فقد ذكر ابن حجر أنه فقيه صدوق كثير الأوهام، وقال محققا التقريب: بل ضعيف يعتبر به^(٤).

ومن المثالين العمليين الأولين يتضح لى عدم صحة رأى الذى نسب إلى الإمام أحمد، القائل إنه يرى التساهل فى المرويات التى ترد فى غير الحلال والحرام.

نفض اليد:

ذكر الدكتور سعدى الهاشمى (تحريك اليد) ولم يذكر (نفض اليد)، حيث وجدت ثلاثة مواضع فى العلل للإمام أحمد، جاء فيها استعماله لهذا الأسلوب.

١- الراوى هو (إسحاق بن عبد الله بن أبى فروة)، فعندما سئل عنه، نفض يده وضعفه، وأنكره^(٥).

والحق أن الراوى متروك كما قال ابن حجر^(٦).

(١) العلل ومعرفة الرجال لأحمد: ص ٨٥.

(٢) تحرير تقريب التهذيب ٤٣١/١.

(٣) العلل لأحمد: ص ٤٦.

(٤) تحرير تقريب التهذيب: ٣٧١/٣ ٣٧٢.

(٥) العلل لأحمد ص ١٦٧ - ١٦٨.

(٦) تحرير تقريب التهذيب: ١٢٠/١.

٢- الراوى هو حفص بن غياث بن طلق بن معاوية، وقد نفى أحمد يده وقال: خلّه فى حديثه^(١).

وقد قال ابن حجر فيه: ثقة فقيه تغير حفظه قليلا فى الآخر، وقد روى له الستة واتفقوا على توثيقه بدليل وضع ابن حجر علامة (ع) فى آخر ترجمته^(٢).

وهذا الراوى ربما ضعفه أحمد بعد تغير حفظه، إلا أنه ينبغي ألا يكون معنى نفى أحمد يده أنه ضعيف بإطلاق، فلا بد من الرجوع إلى كتب الجرح والتعديل، والذين اختلطوا فى آخر حياتهم لمعرفة من روى عنهم قبل الاختلاط والتغير وبعده.

٣- الراوى الثالث هو: عبد الحميد بن عبد الرحمن الحمانى، وقد نفى أحمد يده فى وجه السائل له عن ذلك الراوى^(٣).

والراوى - كما قال ابن حجر - صدوق يخطئ، ورمى بالإرجاء، وروى له البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه، وقال محققا "التقريب" لابن حجر، إنه: صدوق حسن الحديث^(٤).

والكلمة المفتاح فى كلام ابن حجر، والتي هى سبب تجريح أحمد له، ونفى يده - فى وجه السائل - هو أنه مرجئ، أى أنه ليس من أهل السنة، والرجل روى له الخمسة ووصف بأنه صدوق لا يروى ما يؤيد مذهبه.

وقد وردت اليد فى عبارات أخرى مثل قول أحدهم: "قلان حديثه كالأخذ باليد"، فى أعلى مراتب التعديل^(٥).

(١) العلل ص ١٧١.

(٢) تحرير تقريب التهذيب ٣٠٥/١ - ٣٠٦.

(٣) العلل ص ١٩٦.

(٤) تحرير تقريب التهذيب ٣٠٠٠/٢.

(٥) شفاء العليل ص ٤٤.

وقد عد الشيخ مصطفى إسماعيل قولهم "فلان ما وضع فى يده شىء إلا قرأه ولا يبالي، ما دفع إليه يقرؤه" فى المرتبة الرابعة من مراتب الجرح، وهذه المرتبة يترك حديث رواها ويرد ولا يكتب حتى فى الشواهد والمتابعات^(١).

ومن هذا القبيل قول شعبة لعيسى بن يونس: "لو رأيت أبا الزبير لرأيت شرطياً بيده خشبة"، أى أنه ليس من أهل الحديث^(٢)، واللفظ من عبارات الجرح الشديدة، بحيث لا يقبل حديث الراوى فى الشواهد ولا المتابعات ولا غيرهما، واللفظ عده الشيخ مصطفى إسماعيل فى المرتبة الرابعة من مراتب الجرح^(٣).

وجاءت اليد فى عبارة: "فلان على يدى عدل"، والعبارة من عبارات الجرح الشديدة، بحيث يترك حديث الذى يقال فيه، ولا يكتب حديثه وهذه العبارة عدها السخاوى فى المرتبة الرابعة من مراتب الجرح^(٤).

وممن قيل فيهم هذه العبارة (عمر بن حفص) أبو حفص العبدى. قال أبو حاتم فيه: "ضعيف الحديث ليس بقوى، هو على يدى عدل"^(٥).

ومن هذا القبيل، قول أحدهم: "لا أروى عن فلان حتى أتوسد يميني"، وهذا إما لفحش خطئه أو لكذبه أو لبدعته، والعبارة قالها

(١) شفاء العليل ص ٢٠٣.

(٢) شفاء العليل ٢١١، سير أعلام النبلاء ٤٨٩/٨، رقم ١٣١٧، ١٤٠١ هـ، - ١٩٨١ م، ط مؤسسة الرسالة، بيروت، بتحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين.

(٣) شفاء العليل: الموضوع السابق.

(٤) الحافظ السخاوى وجهوده فى علم الحديث للدكتور بدر العماش: ٥٤/٢، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

(٥) الجرح والتعديل: ١٠٣/٦.

على بن المدينى فى يونس بن خباب بن أسيد الأسيدى، وكان يشتم عثمان رضي الله عنه فتركه يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي، لأنه يسب أصحابيّا، فهو أهل لأن لا يروى عنه^(١). والعبارة عدها الشيخ مصطفى إسماعيل فى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح، فالراوى متروك الحديث^(٢).

كما أن قولهم: "هذا مما عملته يده"، فى المرتبة السادسة من مراتب الجرح الشديد، والعبارة تدل على أن الراوى كذاب ويضع الحديث متعمداً^(٣).

الرجل:

عد علماء الجرح والتعديل قول أحدهم: "فلان لا شيء، كان فى رجله خيط"، فى المرتبة الرابعة من مراتب الجرح^(٤)، وأهلها يرد حديثهم ويترك ولا يكتب لا على وجه الاحتجاج ولا على وجه الاستشهاد به، والعبارة قالها أبو عروبة فى العباس بن الحسن الخضرى^(٥).

والعبارة كما هو واضح كناية عن غفلة الراوى الشديدة لدرجة أنه لا يدري ما يحدث به.

وفى سياق الحديث عن الجرح المفسر وغير المفسر، ذكر المحدثون أنه قيل لشعبة: لم تركت حديث فلان؟ قال: رأيت يركض دابته، فترك حديثه^(٦).

(١) تهذيب التهذيب: ٢٧٦/٦.

(٢) شفاء العليل ص ٢٢٨.

(٣) شفاء العليل ص ٢٦١.

(٤) شفاء العليل ص ٢١١.

(٥) ميزان الاعتدال: ٣٨٣/٢.

(٦) مقدمة المجروحين لابن حبان: ص ٣٠.

كما حكى أحمد بن منصور الرمادى أن يحيى بن معين قد كتب ورقة فيها أحاديث من أحاديث أبى نعيم وأدخل فى خلالها ما ليس من حديثه، ثم اكتشف أبو نعيم، الفضل بن دكين، أن يحيى أراد اختباره، فرفس أبو نعيم يحيى (١).

وقد قال يحيى: "والله لرفسته أحب إلى من سفرتى!!" (٢).

وقد جاء فى ترجمة أسد بن وداعة الشامى أنه كان هو وجماعة يجلسون يسبون علياً عليه السلام وكان ثور بن يزيد فى ناحية لا يسب، فإذا لم يسب جروا برجله (٣).

وفى سياق مدحهم للإمام شعبة ذكروا أنه كان يصلى حتى تورم قدماه (٤).

ولأن إبراهيم بن هذبة متروك الحديث، قال ابن معين فيه: "قدم أبو هذبة فاجتمع عليه الخلق، فقالوا له: أخرج رجلك! كانوا يخافون أن تكون رجله رجل حمار فيكون شيطاناً!!" (٥).

(١) مقدمة كتاب المجروحين لابن حبان: ص ٣٣.

(٢) الرحلة فى طلب الحديث للخطيب البغدادي: ص ٢٠٨.

(٣) ضعفاء العقيلي: ٢٦/١.

(٤) كتاب المجروحين لابن حبان: ٤٨/١.

(٥) مختصر الكامل لابن عدى: ص ١١٥.

الإشارات الجسمية بالإضافة إلى أمور أخرى

١ - المؤثرات الصوتية.

٢ - استخدام أداة.

استعمال المحدثين للمؤثرات الصوتية بجانب الإشارات الجسمية:

نبه علماء اللغة المعاصرون إلى أهمية دور طريقة النطق فى تحديد الدلالة، بجانب الإشارات والحركات الجسمية^(١).

كما أن علماء السيميولوجيا اهتموا بدراسة الإيماءات والحركات الجسدية واهتموا أيضاً بالمؤثرات الصوتية مثل: أنظمة الوقفات، والتنغيم، ونمط النبر، ونغمة الصوت، وشدة الصوت أو طبقتة، والإيقاع ودرجة الصوت، ونحو ذلك مما يؤثر تأثيراً قوياً فى تحديد المعانى؛ لأن المؤثرات الصوتية تتضافر مع الإيماءات والحركات أثناء الكلام^(٢).

وهذه الظاهرة وجدت عند علماء الجرح والتعديل على المستوى التطبيقي، وليس النظرى، فكتب المصطلح والدراسة لم تتناول هذا الجانب بالتنظير، فهناك بعض المؤثرات الصوتية ومساعدات الكلام التى لها دلالة فى تقييم علماء الجرح والتعديل للرواة منها:

(١) الإشارات الجسمية ص ٢٤٦.

(٢) اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة للدكتور محمد العبد: ص ١٠٧.

الصباح:

قد يصيح الناقد منهم عند ذكر اسم أحد الرواة الضعفاء، إشارة منه إلى أنه ضعيف لا يكتب حديثه.

حكى عبد الرحمن بن مهدى أنه ذكر زكريا بن أبي مريم عند شعبة فصاح صيحة. وهذا الراوى قال النسائي فيه: ليس بالقوى^(١). وقال ابن عدى: وهشيم يروى عن زكريا بن أبي مريم القليل، وليس فيما روى عنه هشيم حديث له رونق وضوء^(٢).

وقد يصيح الراوى فى وجه ناقله؛ لأنه يرى أن الناقد أخطأ، وربما يعود هذا إلى أن الراوى متفق على توثيقه، أو أنه يرى أنه غير مخطئ، فلا يحق لأحد أن يوجه اللوم إليه.

قال سفيان بن حبيب: ربما سمعت هشام بن حسان يقول: سمعت عطاء - وأجىء بعد ذلك فيقول: حدثنى الثورى وقيس عن عطاء - هو ذاك نفسه، فقلت له اثبت على أحدهما فصاح بى^(٣).

وسبب تنبيه هشام بن حسان له أنه فى روايته ثقة ثبت من أثبت الناس فى ابن سيرين، وفى روايته عن الحسن وعطاء مقال لأنه قيل: كان يرسل عنهما، وهذا هو رأى ابن حجر، وقد روى له الستة أى أنه متفق على توثيقه بالشرط السابق^(٤). ومعنى هذا أن كلام الناقد هو الأصوب وليس كلام الراوى.

(١) ميزان الاعتدال للذهبي ٧٤/٢.

(٢) مختصر الكامل لابن عدى ص ٣٥٠-٣٥١.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٥٤/٩-٥٦.

(٤) تحرير التقریب: ٣٨/٤.

التكرار:

التكرار عند علماء الجرح والتعديل قد يكون بتكرار اللفظ كقولهم ثقة ثقة، ثبت ثبت، أو المعنى كقولهم: ثقة حافظ، أو ثقة حجة^(١).

والذى يؤيد أن تكرار اللفظ إشارة صوتية لها دلالتها، أن الحافظ السخاوى قال: "لأن التأكيد الحاصل بالتكرار فيه زيادة على كلام الخالى منه، وعلى هذا فما زاد على مرتين مثلاً يكون أعلى منها كقول ابن سعد فى شعبة: ثقة مأمون ثبت حجة صاحب حديث. وأكثر ما وقفنا عليه من ذلك قول ابن عيينة: حدثنا عمرو بن دينار، وكان ثقة ثقة تسع مرات، وكأنه سكت لانقطاع نفسه"^(٢).

وقد فهم عبد الرحمن بن أبى حاتم من تكرار اسم الراوى أنه ضعيف، فقد حكى أن سفيان بن عيينة قال: حدثنا أبو الزبير - محمد بن مسلم المكي - وهو أبو الزبير أى كأنه ضعفه^(٣).

والله سبحانه وحده وابن أبى حاتم يعلمان ما حدث من ابن عيينة، ولم يصلنا سوى تكرار اسم الراوى وتفسير ابن أبى حاتم له. ومحمد بن مسلم بن تدرس روى له الستة أى أنه متفق على توثيقه، وقال ابن حجر: صدوق، إلا أنه يدلس^(٤).

علو الصوت مع مده:

جاء فى ترجمة الإمام أبى حنيفة أن يحيى بن عبدك قال: سمعت المقرئ يقول: حدثنا أبو حنيفة وكان مرجئاً يمد بها صوته

(١) تقريب التهذيب لابن حجر، المطبوع مع تحرير تقريب التهذيب: ٥٢/١.

(٢) فتح المغيـث شرح ألفية الحديث للسخاوى: ٣٩١/١-٣٩٢، ط. دار الكتب العلمية،

بيروت، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

(٣) الجرح والتعديل: ٧٤/٨-٧٥.

(٤) تحرير التقريب: ٣١٦/٣.

صوتًا عاليًا، قيل للمقري: فلم ترو عنه وكان مرجئًا؟ قال: إني أبيع اللحم مع العظام^(١).

التأفف:

لا يخفى أن الإنسان عندما يذكر أمامه اسم شخص لا يحبه، فإنه أحيانًا يتأفف بذكر اسم من لا يحبه، ويصاحب هذا التأفف مد حرف الفاء مع إخراج زفير طويل، حتى لو لم يخرج زفيرًا طويلًا فيكفي هنا تكرار كلمة (أف).

إن قاسم بن عبد الله العُمري المدني، قال فيه أحمد: ليس بشيء، ومرة قال: ليس هو عندي بشيء، كان يكذب وقال أخرى أف أف ليس بشيء^(٢).

والحق أنه متروك، ولم يرو عنه سوى ابن ماجه - قاله ابن حجر^(٣).

الخوار:

الخوار في اللغة هو صوت البقر والثيران. يقال: خار الثور خَوْرًا، وخَوَارًا بمعنى صاح^(٤).

وقد جاء في ترجمة الحسن بن صالح بن حي بن مسلم بن حيان أنه عندما قرئ عليه قوله تعالى: ﴿ فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ ﴾ [مريم: ٨٤]، سقط الحسن بن صالح يخور كما يخور الثور، فقام إليه عبيد الله

(١) الكامل لابن عدي: ٢٤٧٥/٧.

(٢) مختصر الكامل لابن عدي ص ٦٢٩.

(٣) تحرير تقريب التهذيب: ١٧٠/٣.

(٤) مادة "خار" من المعجم الوجيز ص ٢١٤، طه مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ١٩٨٠م.

بن موسى فرفعه، ومسح وجهه، ورش عليه الماء، وأسندته إليه^(١). والذى يفعل هذا يكون - فى الغالب - من المتقين، ويكون عَدْلًا، والعدالة شرط من شروط قبول الحديث. والحسن بن صالح قال ابن حجر فيه: ثقة فقيه عابد، ورمى بالتشيع، وروى له البخارى فى الأدب المفرد، ومسلم، والأربعة^(٢). أى أن الحسن من شدة بكائه وخشيته من الله، وخوفه من جهنم صار يبكى بصوت عالٍ مثل خوار الثور.

النأوه مع ضرب اليد بالضرس:

جاء فى ترجمة جرير بن حازم بن زيد الجهضمي أن أبا النضر التمار قال: كان جرير يحدث، فإذا جاءه إنسان لا يشتهى أن يحدثه ضرب بيده إلى ضرسه، قال: أَوْه!^(٣). والمثال السابق دليل على اشتراك أكثر من عضو لأداء إشارة جسمية تدل على تجريح الراوى.

تنغيم الاستفهام:

الاستفهام فى اللغة هو طلب الفهم، وهو أحد مباحث علم المعانى، ويدرس فى هذا العلم تحت مبحث (الإنشاء)، وقد يخرج بالتنغيم إلى دلالة إضافية - بالإضافة إلى طلب الفهم - هى التعجب، والإنكار، والتوبيخ، والتحقير... إلخ^(٤).

(١) مختصر الكامل لابن عدى: ص ٢٦٥، ٢٦٦.

(٢) تحرير التريب: ٢٧٤/١.

(٣) مختصر الكامل ص ٢١٨-٢١٩.

(٤) البلاغة الواضحة لعلى الجارم ومصطفى أمين، ص ١٩٤، ١٩٩، ط. دار المعارف، ١٩٩٩م.

كما أن الدارسين المعاصرين ربطوا بين الإيقاع الصوتي للاستفهام ودلالته^(١).

وقد فطن علماء الجرح والتعديل منذ زمن مبكر إلى أهمية تدوين ألفاظ وعبارات الجرح والتعديل بنغماتها وإيقاعاتها مع إشارات الشيوخ الجسمية وحركاتهم وحاولوا قدر الإمكان فهم وتفسير كل هذا ليستنبطوا منه الدلالة الدقيقة للألفاظ والعبارات التي صدرت في حق الرواة جرحاً وتعديلاً، وجمعوا كثيراً من هذه الألفاظ لتكون معالم لطلاب العلم، وسموها باسم (مراتب الجرح والتعديل)، وجعلوها مبحثاً من مباحث علم مصطلح الحديث.

جاء في سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني أن الأول كان يتعجب من بعض إجابات الثاني على أسئلته؛ قال الحاكم: وسألته عن إسحاق الدبري؟ فقال: صدوق، ما رأيت فيه خلافاً، إنما قيل: لم يكن من رجال هذا الشأن، قلت: ويدخل في الصحيح؟ قال: أي والله^(٢).

وقد قال الذهبي: احتج بالدبري أبو عوانة في صحيحه، وغيره، وأكثر عنه الطبراني، كما أنه وضع علامة (صح) أمام اسمه للدلالة على توثيقه، من وجهة نظر الذهبي^(٣)، وسبب تعجب الحاكم أن إسحاق روى عن عبد الرزاق أحاديث منكراً، فوقع التردد فيها، هل هي منه فأنفرد بها؟ أم هي معروفة مما تفرد به عبد الرزاق؟^(٤).

(١) انظر دروس في البلاغة العربية للأزهر الزناد، ص ١٤٥، ط ١، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢م، وفي البحث عن لؤلؤة المستحيل، دراسة لقصيدة أمل دنقل، مقابلة

خاصة مع ابن نوح ص ١٤ للدكتور سيد البحراوي، دار الفكر الجديد، بيروت، ١٩٨٨.

(٢) سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني ص ١٠٦، دراسة وتحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

(٣) ميزان الاعتدال: ١/ ١٨١-١٨٢.

(٤) السابق: ص ١٨١.

وتعجب الحاكم، أيضاً، من احتجاج النسائي بسهيل بن أبي صالح، فقال للدارقطني: احتج أبو عبد الرحمن النسائي بسهيل بن أبي صالح؟ فقال: أي والله^(١). وسهيل هو أحد العلماء النقات، روى له مسلم والأربعة إلا أنه حزن على أخ له مات، فنسى بعض حديثه^(٢).

ويفسر وجهة نظر النسائي حكاية الذهبي عن النسائي أنه "كان إذا تحدث بحديث سهيل، قال: سهيل والله خير من أبي اليمان، ويحيى بن بكير، وغيرهما، وكتاب البخاري من هؤلاء ملآن ولا أعرف للبخاري وجهًا في عدم الرواية عنه"^(٣).

كما أن الحاكم سأل الدارقطني عن "سليمان بن بنت شرحبيل؟ قال: ثقة، قلت: أليس عنده مناكير؟ قال: يحدث بها عن قوم ضعفاء، فأما هو، فهو ثقة"^(٤).

وسليمان بن بنت شرحبيل، قال ابن حجر فيه: ثقة، وقد روى له أصحاب السنن الأربعة^(٥). كما أن هناك عبارات جرح وتعديل من الصعب فهم دلالتها الدقيقة، دون فهم دلالة النبر والتغيم في صوت الناقد عندما يسأله تلاميذه وأقرانه عن راو ما ثم يحكى السائل إجابة المسئول، بحسب فهم السائل، فيقول الأخير: أخشن فيه القول^(٦)، أو طحنه فلان^(٧)، وكان يغلط القول فيه جدًّا، وكان شديد الحمل عليه^(٨).

(١) سؤالات الحاكم للدارقطني: ص ١٧١: ١٧٢.

(٢) ميزان الاعتدال: ٢/٢٤٣-٢٤٤.

(٣) الميزان: ٢/٢٤٣-٢٤٤.

(٤) سؤالات الحاكم للدارقطني: ص ٢١٧-٢١٨.

(٥) تحرير تقريب التهذيب ٧٣/٢.

(٦) شفاء العليل بآلفاظ الجرح والتعديل: ص ٥١٨.

(٧) السابق: نفس الموضع.

(٨) السابق: ص ٥٢٠، والعلل ومعرفة الرجال لأحمد ص ١٥٤.

ولطف فيه فلان^(١)، أو تكلم فيه أحمد، مثلاً، بكلام ضعيف^(٢).

وقد جاء قولهم: أفحش فلان القول فيه، فى ترجمة سليمان بن عبد الحميد بن رافع البهرانى، حيث قال ابن حجر: صدوق روى بالنصب، وأفحش النسائى القول فيه، وروى له أبو داود^(٣).

وقد يسمع الجراح والمعدل رواية حديث ضعيف من راوٍ ما وبخاصة إذا كان المروى فى الأحكام التى تتعلق بالحلال والحرام فينكره إنكاراً شديداً^(٤).

الجمع بين الإشارة الجسمية واستخدام أداة أو شيء

قد يستعمل المتكلم، إلى جانب أعضائه الجسمية، ما يستعمله من أدوات وأشياء تكون امتداداً لجوارحه ويتوسل بها فى تشكيل الإشارات الجسمية ذات الدلالات المختلفة، فقد يستعمل ما يرتديه من ثياب ويتخذ وسيلة للتواصل^(٥).

وقد حدث هذا من الإمام وكيع بن الجراح مع ورقاء بن عمر أبى بشر الشكرى، الذى وثقه ابن معين، حيث جلس وكيع إلى ورقاء وهو يقرأ تفسير ابن أبى نجيح، فقال له وكيع: كتابك هذا كله سماع؟ فقال: بعضه سماع وبعضه عرض. قال: تميز هذا من هذا؟ قال: لا. فنفض ثيابه، وقال: السلام عليكم، وقام^(٦). وورقاء وثقه ابن معين، كما سبق، كما أن ابن حجر فى التقريب، قال: صدوق، فى حديثه عن منصور لين، وروى له الستة، أى أنه متفق

(١) العلل ومعرفة الرجال لأحمد ص ٤٦.

(٢) شفاء العليل ص ٥٢١.

(٣) تحرير التقريب: ٧٢/٢.

(٤) العلل ومعرفة الرجال لأحمد: حى ١٤٥، ١٤٨.

(٥) الإشارات الجسمية: ص ٢٢٢، ٢٢٧.

(٦) مختصر الكامل لابن عدى: ص ٧٧٨.

على توثيقه، وقال محققا التقريب: بل ثقة^(١).

كما أن عبد الله بن محمد الحافظ صاغ حكماً - عبارة - اعتمد فيها على ما يلبسه الإنسان وما يتعلق بهذا الملبس فقال: زر قميص ابن عدى أحفظ من عبد الباقي بن قانع^(٢). وبسبب رواية سويد بن سعيد الأنباري حديث: "من قال في ديننا برأيه فاقتلوه، وحديث: "من عشق وعف وكرم فهو شهيد"، قال ابن معين: لو وجدت درقة وسيفاً لغزوت سويداً الأنباري، وقال: لو كان لى فرس ورمح غزوت سويداً^(٣).

والدرقة: آلة للدفاع عن النفس في الحرب تكون من الجلد ليس فيها خشب أو غيره، يتقى بها الفارس الضربات^(٤).

وسويد بن سعيد، كما قال ابن حجر، صدوق في نفسه إلا أنه عمى فصار يتلقن ما ليس من حديثه وقد روى له مسلم وابن ماجه^(٥).

ومن عبارات التعديل التي اشتقوها مما يلبسه الإنسان قولهم: "قلنسوة فلان من السماء". واللفظ قاله على بن الحسين المصري في جنازة ابن أبي حاتم^(٦).

وقد يشبهون الراوى، في عبارات التعديل، بالأشياء التي تعين الإنسان على حياته في السفر، ومن ذلك قول الحاكم في

(١) تحرير التقريب: ٥٨/٤.

(٢) تذكرة الحفاظ للذهبي: ٩٥٦/٣، وانظر في نكت الأرض بقضيب للهروب من موقف

ترجمة سفيان الثوري في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ١١٤/١.

(٣) ميزان الاعتدال: ٢٤٩/٢ - ٢٥٠.

(٤) المعجم الوسيط مادة (دق): ٢٩٠/١، ط مجمع اللغة العربية، ط ٣، ١٩٨٥م.

(٥) تحرير التقريب: ٩٤/٢.

(٦) مقدمة محقق كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ص: ح.

الماسرجسى: هو سفينة عصره فى كثرة الكتابة^(١).

وقد يقولون: "قلان مكنسة" دليلاً على سعة علمه، واللفظ قيل فى بقى بن مخلد، قاله أحمد بن أبى خيثمة^(٢).

والعبارات الثلاث الأخيرة تدل على أن الراوى فى المرتبة الأولى من مراتب التعديل وكذلك قولهم: "قلان بحر لا تكدره الدلاء". واللفظ من المرتبة الأولى من مراتب التعديل^(٣).

وقولهم فى شهر بن حوشب: كأنه مولع بزمام ناقة رسول الله ﷺ، لأنه دائماً يقول: حدثنا عمرو بن خارجة قال: كنت آخذاً بزمام ناقة رسول الله واللفظ قاله الجوزجاني^(٤). والعبارة عدها الشيخ مصطفى إسماعيل فى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح^(٥)، وشهر يقبل فى الشواهد والمتابعات كما يرى محققاً تقريب التهذيب وليس من أهل المرتبة الخامسة من مراتب الجرح التى لا يكتب حديث رواها لا فى الشواهد والمتابعات عكس ما يرى الشيخ مصطفى، وقال ابن حجر: صدوق كثير الإرسال والأوهام وروى له البخارى فى الأدب المفرد، ومسلم مقروناً والأربعة^(٦).

كما أن شعبة قال لعيسى بن يونس: "لو رأيت أبا الزبير لرأيت شرطياً بيده خشبة"، واللفظ معناه أنه ليس من أهل الحديث، وقول شعبة قول متشدد؛ لأن أبا الزبير - محمد بن مسلم بن تدرس: صدوق إلا أنه يدلّس، وروى له الستة فهو متفق على توثيقه،

(١) تذكرة الحفاظ للذهبي: ٩٥٦/٣.

(٢) السابق: ٦٣٠/٢.

(٣) السابق: ص ١١٢.

(٤) أحوال الرجال للجوزجاني ص ٩٦.

(٥) شفاء العليل ص ٢٤٢.

(٦) تحرير التريب ١٢٢/٢.

والاحتجاج بما قال فيه: حدثنا وأخبرنا ويسمى شيخه^(١).
فربما يكون قصد شعبة رواية بعينها دلسها بصيغة محتملة
السماع وغيره.

ومن هذا القبيل قولهم: "ما رأينا مع فلان ألوأخاً"، واللفظ من
الفاظ التعديل، بل أعلاها؛ لأن المقول فيه كثير الحفظ والفهم فليس
فى حاجة إلى تدوين الحديث^(٢).

ومن ذلك قول عبد الله بن محمد الحافظ حين سئل: أيهما أحفظ
ابن عدى أو ابن قانع؟ فقال: زر قميص ابن عدى أحفظ من عبد
الباقي بن قانع.

وإذا كان تشمير الثوب أو خلع بعض أجزاء الثياب يعبر عن
استعداد الرجل وإقباله على العمل بجِد وانهماك^(٣)؛ فقد وجد فى
عبارات الجرح ما يعكس هذا السلوك الإنسانى عند المحدثين؛ فقول
أحد علماء الحديث فى راو: "دخل فلان أو مات فلم يحل أحد حبوته
له"، معناه أن المحدثين لا يعبأون به ولا يهتمون به، ولا يكتبون
حديثه، والعبارة من عبارات الجرح الشديد، تدل على أن الراوى
شديد الغفلة إلا أن دلالتها لا تصل إلى أنه وضاع للأحاديث.

(١) تحرير التقریب: ٣/٣١٦.

(٢) شفاء العليل ص ١٠١.

(٣) الإشارات الجسمیة ص ٢٢٦.

الإشارة الجسمية بوصفها وضعاً جسيماً

الجلوس والقيام وما شابههما.

قد تكون الإشارة وضعاً جسيماً يشير إلى دلالة اصطلاحية مثل الجلوس والمشى بجميع أنواعهما^(١).

والإشارات الجسمية لا ترتبط فقط بسلوك أعضاء جسم الإنسان العليا مثل الرقبة والرأس، والوجه وما فيه من عيينين وشفيتين، واليدين العليا وما فيهما من الكفين والأصابع، بل ترتبط أيضاً بأعضاء الجسم السفلى مثل الجذع والجنب والساقين والقدمين التي تساهم في تكوين الهيئة أو الوضع الذي يكون عليه الإنسان واقفاً أو جالساً أو ماشياً^(٢).

الجلوس:

في عرف علماء الجرح والتعديل أنه إذا قَبِلَ العالم منهم جلوس راوٍ ما في حلقة فمعنى هذا أنه عدل، حكى وهيب أنه رأى مبارك بن فضالة البصري يجالس يونس بن عبيد فيحدث في حلقة ويونس يسمع^(٣). وقال محمد بن عبيد الطنافسي: ما رأيت الأعمش أوسع لأحد قط في مجلسه إلا يوماً قيل: هذا مبارك ابن سعيد أخو سفيان قال: ههنا عندي، وأوسع له، وأقعدته إلى جنبه^(٤).

(١) الإشارات الجسمية ص ١٢٢.

(٢) الإشارات الجسمية ص ٢٠٧.

(٣) الإشارات الجسمية ص ٢٠٧.

(٤) السابق : ٣٣٩/٨ - ٣٤٠.

وكان العلماء ينصحون طلاب العلم بمجالسة فلان، فقد قال أبو إسماعيل الترمذى: سمعت أبا إسحاق بن راهويه يقول: كنا بمكة والشافعى بها وأحمد بن حنبل بها فقال لى أحمد: يا أبا يعقوب جالس هذا الرجل - يعنى الشافعى، قلت ما أصنع به سنه قريب من سننا أترك ابن عيينة والمقرئ؟ قال: ويحك إن ذاك لا يفوت وذا يفوت فجالسته^(١). ويلاحظ أن المساعدات الصوتية كالاستكثار الذى دلت عليه نغمة الاستفهام، وتشديد أحمد بلفظة: "ويحك" التى تدل على التهديد، قد ساهمت فى تضافر اللغوى مع الجسدى لأداء المعنى، وهو وجوب لزوم الشافعى والأخذ عنه.

وتقديرًا لمكانة العالم وإجلالاً له قالوا: كنا نجلس فى مجلس فلان كأن على رؤوسنا الطير، أو ما يرفع أحد منا رأسه، أو كان بعضنا يعطس ويخفى، والعبارات من أعلى مراتب التعديل^(٢).

وجلوس أحد العلماء فى حلقة عالم آخر يدل على مدى مكانة الأخير، قال قتبية، أبو رجاء: رأيت عبد الله بن المبارك جاثيًا على ركبتيه بين يدي سفيان بن عيينة^(٣).

وقد حكى أبو حاتم أن المسيب بن واضح قال: سمعت أبا إسحاق الفزارى يقول: ابن المبارك إمام المسلمين، ورأيت أبا إسحاق بين يدي ابن المبارك قاعدًا يسأله^(٤). كما أنهم إذا جرحوا راويًا جرحًا شديدًا قالوا: لا تجالسوه^(٥).

(١) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٠٢/٧.

(٢) شفاء العليل ص ٥٣.

(٣) مختصر الكامل لابن عدى: ص ٧٥.

(٤) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٦٥/١، ١٧٩/٥ - ١٨٠.

(٥) شفاء العليل ص ٢٥٧.

أما إذا ذكر أحد الرواة عند أحد الأئمة وكان الإمام متكئاً فجلس: فلا يلزم من ذلك أن يكون الراوى من أهل المرتبة الأولى من مراتب التعديل؛ لأنه قد يكون السبب فى ذلك رسوخ قدم المذكور فى الزهد والعبادة أو فى التمسك بالسنة والصدع بها، أو الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وغير ذلك^(١). أى أن العبارة قد تدل على عدالة الراوى وليس ضبطه.

القيام

وهو عكس الجلوس، ويجىء فى سياق المدح إذا كان للكبير أو الأعلم، ويجىء فى سياق الذم إذا كان للإعراض عن الراوى. جاء فى ترجمة عمرو بن عبيد المعتزلى أن عيسى بن يونس حكى أن عمرو بن عبيد سلم على ابن عون فلم يرد عليه وجلس إليه فقام عنه^(٢).

الإشارة بوصفها فعلاً دلاليّاً فى الجرم والتعديل:

قد تكون الإشارة الجسمية فعلاً دلاليّاً يعبر به المتكلم عما يريدُه مثل الدق على المنضدة التى يجلس أمامها المتحدث، أو إلقاء أو تمزيق أو كسر ما يمسك به من أشياء تعبيراً عن الغضب أو الرفض أو الاستنكار^(٣).

وقد حدث من أبى حاتم ورفاقه عندما أرادوا السماع من بشر بن ميمون أن أعنفوا عليه فى دق الباب فحلف أن لا يحدثهم ولم يرجعوا إليه ورغم هذا قال أبو حاتم: كان صدوقاً^(٤).

(١) شفاء العليل ص ٦٩.

(٢) المجروحين لابن حبان : ٧٠/٢ - ٧١.

(٣) الإشارات الجسمية ص ١٢٢.

(٤) الجرح والتعديل.

وقد اعتبر الشيخ مصطفى إسماعيل قولهم: مزقوا حديثه بين يديه أو فى وجهه، أو حرقوا حديثه أو خرقوا حديثه، أو كتبت عنه ثم مزقته - من العبارات التى إذا قيلت فى رايه فإنه لا يكتب حديثه لا للاحتجاج ولا فى الشواهد والمتابعات^(١).

هيئة الإنسان:

إن مجرد النظر إلى جسم شخص ما وملاحظة الهيئة أو الوضع الذى يكون عليه الجسم مثل طريقة الجلوس أو المشية ومراقبة تعبيرات الوجه، والإيماءات والتلميحات واتجاه النظرات وشكل ونمط الملابس التى يرتديها، يمكن أن يمدنا بمعلومات كثيرة عن الإنسان^(٢).

و"حسن الهيئة" من معايير علماء الجرح والتعديل فى تقييم الرواة؛ فقد قال أبو حاتم فى (الحسين بن الحسن): روى عن ابن عون، وروى عنه نعيم بن حماد، وهو من المعدودين من الثقات المأمونين، وابن مهدي كان قد دلهم عليه، وكان يحفظ عن ابن عون، وكان حسن الهيئة^(٣).

وقد قال أحمد بن حنبل فى (جابر بن سليم الزرقى): سمعت منه، شيخ ثقة، مدنى ثقة، حسن الهيئة^(٤).

كما أن الإمام أحمد قال فى عمر بن أيوب الموصلى: كان له هيئة، وجعل يمدحه، حكى ذلك أبو داود فى سؤالاته لأحمد^(٥).

(١) شفاء العليل بألفاظ الجرح والتعديل: ص ٢٥٨، وقد عده فى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح.

(٢) الإشارات الجسمية: ص ١٠٦.

(٣) الجرح والتعديل: ٤٩/٣ - ٤٩.

(٤) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٥٠١/٢.

(٥) سؤالات أبي داود لأحمد بن حنبل، دراسة وتحقيق د. زياد محمد منصور، ص ٢٧٦،

مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

ويؤيد ما سبق أن علماء الحديث، كما ذكر المغيرة بن مقسم: كنا إذا أتينا الرجل لناخذ عنه نظرنا إلى سمته وإلى صلاته، ثم أخذنا عنه^(١).

وسمت الرجل وهيئته قد يخدعان أحياناً من لا يغوص في بواطن الأمور، ويكتفى بالسطح؛ لذلك نبه المحدثون إلى هذا الأمر فقال حماد ابن سلمة: قد يكون الرجل كثير الصلاة، كثير الصوم، ورعاً، جائر الشهادة، في الحديث لا يساوى ذه ورفع شيئاً ورمى به^(٢).

السكوت:

السكوت إشارة جسمية مثله مثل الكلام، ومثل باقى الحركات الجسمية، له دلالة، ومن هذا القبيل سكوت البنت عندما يخبرها وليها بأن فلاناً جاء لخطبتها فإذا سكنت كان ذلك دليلاً على رضاها^(٣).

كما أن الأسلوبيين، فى سياق مقارنتهم بين اللغتين المنطوقة والمكتوبة، ذكروا أن اللغة المنطوقة تستخدم عادة مصحوبة بتلويحات اليدين وتعبيرات الوجه، فهناك تفاعل بين حركات الجسم وإشاراته وبين التعبير، مما لا يجوز إغفاله، لأنه يؤثر فى عملية التفاهم تأثيراً واضحاً، وينبغى - كما يقول رونالد إيلوار - ألا نستخدم مقولة (التعبير الجسدى) جزافاً وبدون تحفظ، إذ لا يكون الجسم معبراً بحركاته وسكناته إلا على قدر ما يتسنى للكلام أن يفصح عن معانى هذه الحركات والسكنات^(٤).

(١) مقدمة كتاب المجروحين لابن حبان: ص ٢٣.

(٢) مقدمة كتاب المجروحين لابن حبان: ص ٢٤.

(٣) الإشارات الجسمية ص ١٣٥.

(٤) اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة للدكتور محمد العبد: ص ١٠٦.

والسكوت لم يشر إليه الدكتور سعدى الهاشمى أدنى إشارة، وكذلك لم يركز الدكتور كريم حسام - فى الجانب التطبيقي - عليه.

والسكوت بوصفه إشارة لها دلالتها، لا يقل فى علم الجرح والتعديل عن بقية الإشارات الجسمية الأخرى، أو الكلام فى الرواة بدون إشارات جسمية، فله دلالة من المهم الوصول إليها، لما له من فائدة كبيرة فى تقييم الرواة، ويدل على أهمية دلالة السكوت أن أحد الباحثين الجادين، وهو الدكتور عَدَاب الحَمَش له كتاب مطبوع عنوانه "رواة الحديث الذين سكت عليهم أئمة الجرح والتعديل، بين التوثيق والتجهيل"^(١).

أى أن الراوى المسكوت عنه، هل السكوت عنه لأنه ثقة أم لأنه مجهول؟ أم لأسباب أخرى؟ إن من بين الأسباب التى قد تجعل عالم الجرح والتعديل يسكت، قد تكون أسبابًا سياسية، والأمر ليس عامًا، فعلماء الجرح والتعديل إذا سكت بعضهم عن قول الحق فإن بعضهم لا يسكت عنه.

قال الذهبى: عبد الصمد بن على بن عبد الله بن العباس الهاشمى الأمير. عن أبيه بحديث: أكرموا الشهود. وهذا منكر وما عبد الصمد بحجة، ولعل الحفاظ إنما سكتوا عنه مداراة للدولة^(٢).

وإذا كان البعض - وهو نادر جدًا - سكت لأسباب سياسية، فإن البعض الآخر - وهم كثر - لا يسكت عن قول الحق، ففى ترجمة أبان بن أبى عياش؛ قال عباد المَهْلَبى: أتيت شعبة فكلّمته فى أبان، فقلت له: تمسك عنه؟ فقال: ما أرانى يسعنى السكوت عنه^(٣).

(١) مطبوع بدار حسان، ط٢، الرياض، ١٤٠٧هـ.

(٢) ميزان الاعتدال: ٦٢٠/٢.

(٣) مختصر الكامل لابن عدى ص ١٦٤.

وقد قال ابن حجر في التقریب: متروك^(١). وسكوت أحمد بن حنبل، بحسب ما وقع إلى من تراجم الرواة، يكون في الغالب تعديلاً للراوى، فأحمد رحمه الله، لا يخشى في الله لومة لائم، والدليل على هذا أنه سكت عن هودّة بن خليفة، أبو الأشهب، عندما ذكر اسمه عنده^(٢). وهودّة، نزل بغداد، وكان صدوقاً، كما قال ابن حجر^(٣).

وكذلك سكت أحمد عن معلّى بن منصور أبى يعلى الرازى^(٤)، وقد قال ابن حجر في التقریب: نزل بغداد، ثقة سنى فقيه، طلب للقضاء فامتنع، أخطأ من زعم أن أحمد رماه بالكذب، وروى له الستة، فهو متفق على وثيقته^(٥).

وقد جاء في ترجمته في الميزان أنه "من كبار علماء بغداد، وقيل لأحمد: كيف لم تكتب عنه؟ قال: كان يكتب الشروط ومن كتبها لم يخل من أن يكذب، فهذا الذى صح عن أحمد بن حنبل فيه. وأما ابن أبى حاتم فحكى عن أبيه أنه قال: قيل لأحمد: كيف لم تكتب عن معلّى؟ فقال: كان يكذب. وقال أبو داود فى سننه: كان أحمد لا يروى عن معلّى، لأنه كان ينظر فى رأى. وابن معين وغيره يوثقه، وقال أبو زرعة: رحم الله أحمد بن حنبل، بلغنى أنه كان فى قلبه غصص من أحاديث ظهرت عن المعلّى بن منصور، كان يحتاج إليها، وكان المعلّى طلبة للعلم، رحل، وعنى. وهو صدوق. وقال يعقوب بن شيبّة: ثقة، متقن، فقيه"^(٦).

(١) تحرير التقریب: ٨٢/١.

(٢) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ١١٨/٩-١١٩.

(٣) تحرير التقریب: ٤٥/٤.

(٤) مختصر الكامل: ص ٧٢٥.

(٥) تحرير التقریب: ٤٠٢/٣.

(٦) ميزان الاعتدال: ١٥٠/٤.

إذن إشارة السكوت كانت هي الفیصل فی الحكم علی معلی
ولیس النقل أو حکایة الجرح عن أحمد فی هذا الراوی، أى أن ما
فهمه ابن أبی حاتم خالف ما جاء عن نقاد آخرین من حیث الكم
والکیف. كما أن أحمد سکت عندما سئل عن ثابت بن عجلان، وأقر
قول عبد الله ابنه فیہ، قلت : هو ثقة؟ فسکت^(١).

وثابت صدوق روى له البخاری وأبو داود والنسائی وابن ماجه^(٢).
كذلك قد یسکت أحمد عندما یسمع حکم أحد النقاد فی راوٍ ما
احترامًا لرأى القائل، ففی ترجمة عبد الرحمن بن إسحاق بن
الحارث القرشى المدينى.
قال أحمد: لیس به بأس.

وقد ذکر عبد الله بن أحمد لأبيه أن یحیی بن سعید یقول سألت
عنه بالمدينة فلم یحمدوه، فسکت أحمد^(٣).
ویلاحظ أن أحمد عاش فی بغداد غالبیة حیاته، أما یحیی بن
سعید فقد سأل عنه أهل بلده - وهم أدری به- وهی المدينة؛ فلذلك
ربما سکت أحمد.

ومثلما سکت أحمد عندما ناقشه ابن عبد الله فی الراوی السابق،
تكرر هذا الأمر فی ترجمة نصر بن باب فقد قال العباس بن
مصعب فیہ: لم یکن بثقة سألت سعید بن یعقوب عنه، فقال لی:
کیف حاله؟ قلت: ضعیف. فسکت علی أنه كذلك. والضعف قد
یکون ضعف ضبط یتوقف علی کم هذا الضعف، إلا أن الأمر هنا
أمر عدالة، فقد قال الذهبی: تركه جماعة. وقال البخاری: یرمونه

(١) الجرح والتعديل لابن أبی حاتم: ٤٥٥/٢.

(٢) تحرير التقریب: ١٩٦/١.

(٣) الجرح والتعديل: ٢١٢/٥.

بالكذب. وقال ابن معين: ليس حديثه بشيء، وقال ابن حبان: لا يحتج به^(١).

كما أن السكوت قد يكون نتيجة لعدم معرفة الناقد بحال الراوى فى نفس اللحظة التى سئل فيها فيحتاج إلى تفكير أو الرجوع إلى الكتب أو سؤال غيره، ممن هم أدرى به، أو لا يعلم الجواب فى مسألة ما.

قال عبد الرحمن بن مهدي: كنا فى جنازة فسألت عبيد الله بن الحسن بن حصين بن أبى الحر عن مسألة فغلط فيها فقلت له أصلحك الله أتقول فيه كذا وكذا؟ فأطرق ساعة، ثم رفع رأسه فقال: إذا أرجع وأنا صاغر لأن أكون ذنباً فى الحق أحب إلى من أن أكون رأساً فى الباطل^(٢).

وقال الحسن بن عيسى: سألت ابن المبارك عن أسباط وابن فضيل فسكت، فلما كان بعد أيام رآنى فقال: يا حسن صاحبك لا أرى أصحابنا يرضونهما^(٣).

وقد وضع الذهبى أمام اسم أسباط بن محمد القرشى علامة (صح)، أى أنه يرى أنه معتل، بدليل أنه قال: صدوق، ووضع بعد اسمه علامة (ع) التى تعنى أنه متفق على توثيقه لأن الستة رووا له^(٤).

أو أن يكون الراوى المسئول عنه مختلفاً فيه، فلا بد فى هذه الحالة أن يعمل عقله كثيراً حتى يرد على السائل.

حكى حماد بن زيد، قيل لأبى أيوب: أكان عكرمة يتهم؟ فسكت ساعة، ثم قال: أما أنا فلم أكن أتهمه^(٥).

(١) ميزان الاعتدال: ٢٥٠/٤.

(٢) تهذيب التهذيب ٩-٨/٤.

(٣) ميزان الاعتدال ١٧٥/١.

(٤) السابق: نفس الموضع.

(٥) ميزان الاعتدال: ٩٣/٣.

وقد قال الذهبي فيه: عكرمة، مولى ابن عباس، أحد أوعية العلم، تكلم فيه لرأيه لا لحفظه، فاتهم برأى الخوارج. وقد وثقه جماعة واعتمده البخارى وأما مسلم فتجنبه^(١).

وإذا كان الحاكي ذكر أن الناقد السابق سكت ساعة، فابن أبى حاتم لم يذكر مدة سكوت أبى نعيم الذى قال فى خالد بن إلياس القرش: "لا يسوى حديثه، وسكت، وذكر بعد: لا يسوى حديثه فلسين^(٢).

وقد قال ابن حجر فى التقريب: خالد بن إلياس متروك الحديث^(٣).

كما أن السكوت يدل على الوقار والهيبة، وهذا أمر مطلوب فى الأئمة، فقد عقد ابن أبى حاتم باباً عنونه بـ (باب ما ذكر من خشوع الأوزاعى وطول سكوته)^(٤).

كما أن السكوت يكون أحياناً للعجز عن الإجابة فى المذاكرة وامتحان العلماء لبعضهم البعض بأسئلة فيها إلغاز وتعجيز^(٥).

بناءً على ما سبق لا بد من الانتباه الشديد عندما يحكى المتأخرون من علماء الجرح والتعديل آراء المتقدمين منهم فيقولون: (سكتوا عنه)، فعلى سبيل المثال قال الذهبي فى يزيد بن عبيد: مقل، سكتوا عن توثيقه وتضعيفه^(٦).

وقد قال ابن حجر فى التقريب: ثقة، اعتماداً منه على أن أبى داود والنسائى روىا له، وليس فى الرجل جرحاً.

(١) السابق: نفس الموضع.

(٢) الجرح والتعديل: ٣/٣٢١.

(٣) تحرير التقريب: ١/٣٤٠.

(٤) الجرح والتعديل: ١/٢١٧. وانظر أمثلة أخرى: ٣٦/٣٧ - ٣٣٠ - ٣٣١، ١/٢٢١.

١/٩٨، ٩/٣٨.

(٥) ميزان الاعتدال ١٧٤/١.

(٦) ميزان الاعتدال ٤/٤٣٤.

ومن عبارات الجرح والتعديل المشهورة عند الإمام البخارى قوله: (سكتوا عنه) والحق أن الأمر يحتاج إلى دراسة دقيقة لدلالة هذا اللفظ عنده بدراسة حال كل من حكم عليه البخارى بهذا اللفظ، وهذا اللفظ عند غير البخارى يعنى الجرح الخفيف، أما البخارى فلطيف العبارة فهو يستعملها فى الجرح الشديد^(١).

ويؤيد أهمية دراسة دلالة السكوت، وما توصلت إليه، أن نصر ابن طريف، أبو جزء القصاب، قال البخارى فيه: سكتوا عنه. وجاء فى ترجمته أن أحمد قال فيه: لا يكتب حديثه، وقال النسائى وغيره: متروك، وقال يحيى: من المعروفين بوضع الحديث كما أن ابن عدى ساق فى ترجمته جملة أحاديث تستكر^(٢).

والبخارى يقصد أنهم سكتوا أو توقفوا عن الرواية عنه، بدليل أنهم لم يسكتوا عن جرحه.

وقد يكون السكوت بسبب الاختلاط فينسى الراوى أسماء من روى عنهم، فعندما يُسأل يحدث على التوهم، فقد حكى إسماعيل بن عُلَيَّة أن عطاء بن السائب كان "إذا سئل عن الشيء، قال: كان أصحابنا يقولون، فيقال له: من؟ فيسكت ساعة"^(*) ثم يقول: أبو بكر البخترى، وزاذان وميسرة، قال: وكنت أخاف، أن يكون يجيء بهذا على التوهم، فلم أحمل منها شيئاً"^(٣).

كما أن على بن المدينى عندما سئل عن أبيه عبد الله بن جعفر بن نجيح، قال: أسألوا غيرى، فقالوا سألناك. فأطرق ثم رفع رأسه،

(١) شفاء العليل بألفاظ الجرح والتعديل ص ١٦٦-١٦٧.

(٢) ميزان الاعتدال: ٢٥١/٤ - ٢٥٢.

(*) المقصود بعض الوقت، والعبارة قد تكون للمبالغة.

(٣) الضعفاء الكبير للعقيلي: ٤٠٠/٣.

وقال: هذا هو الدين أبى ضعيف^(١).

اشتراك أكثر من عضو فى أداء إشارة:

لا شك أن استعمال أكثر من عضو لأداء إشارة معينة له دلالة على تأكيد حرص الناقد على وصول معنى ما إلى سائله كتوثيق الراوى أو تضعيفه أو القول ببذعته أو أنه تساهل بعض النقاد فوثقه وهو ضعيف أو تشدد بعضهم فضغفه وهو ثقة.

الإشارة إلى الفم واللسان:

ذكر الدكتور سعدى الهاشمى أن أبا زرعة زاد على الأئمة النقاد أسلوباً آخر وهو الإيماء - الإشارة - إلى اللسان أو الفم، وأسلوبه هذا يريد به الكذب، وقد وضحه تلميذه سعيد بن عمرو البرذعى^(٢).

وإذا كان هذا التفسير من سعيد بن عمرو البرذعى صحيحاً فى موضع فليس هذا الحكم على إطلاقه؛ لأنه قد يكون من وجهة نظر أبى زرعة التى تخالف غيرها، بدليل أن أحمد بن عيسى بن حسان المصرى روى له الشيخان والنسائى وابن ماجه، وأنكر أبوزرعة على مسلم روايته عن أحمد بن عيسى فى الصحيح. قال سعيد: قال لى ما رأيت أهل مصر يشكون فى أنه - وأشار إلى لسانه - كأنه يقول الكذب^(٣). وليس هناك توثيق بعد رواية الشيخين واثنين من أصحاب السنن له. كما أن ابن حجر فى التقریب ذكر أنه: صدوق تكلم فى بعض سماعاته، قال الخطيب: بلا حجة^(٤).

(١) كتاب المجروحين لابن حبان ١٥/٢.

(٢) شرح ألفاظ التجريح، ص ١٠٩.

(٣) أبوزرعة وجهوده فى السنة: ٦٧٦/٢، ١٠٠٦-١٠٠٧، تهذيب التهذيب لابن حجر:

٤٥/١، ميزان الاعتدال: ١٢٦/١.

(٤) تحرير تقریب التهذيب: ٧١/١-٧٢.

وعلى فرض أن أبا زرعة يرى أن الراوى كذاب، فليس هذا حكماً نهائياً على الراوى فلا بد من استقراء كل آراء النقاد التى قيلت فى نفس الراوى للوصول إلى حكم نهائى عليه، مع مراعاة مناهجهم فى الجرح والتعديل والدلالات الدقيقة لإشاراتهم وألفاظهم وعباراتهم فى الجرح والتعديل، فعلى كل دارس ألا يذكر رأى الناقد الواحد فى الراوى الواحد دون ذكر آراء الآخرين، للوصول إلى رأى الأرجح فى الراوى حتى لا يظن بعض الدارسين أن هذا حكماً نهائياً على الراوى.

وأنا مع الدكتور سعدى فى أن الحكم الصحيح على (سلم بن سالم البلخى) هو أنه يكذب؛ لأن أبا زرعة استخدم الطريقة السابقة فى الحكم عليه، بدليل اتفاق الذهبى مع أبى زرعة فى هذا الحكم^(١).

وغير معه فى تفسيره وفهمه لإشارة أبى زرعة إلى لسانه فى ترجمة "إبراهيم بن موسى". والحق أن هناك اثنين يشتركان فى نفس الاسم، الأول: إبراهيم بن موسى بن جميل الأموى وقد قال ابن حجر فيه: صدوق. كما أن النسائى روى له، ووثقه ابن يونس المصرى، وقال صاحباً تحرير تقريب التهذيب: (بل ثقة)، ولا يوجد فيه جرح^(٢). أما الثانى: فهو إبراهيم بن موسى بن يزيد التميمى، قال فيه ابن حجر: ثقة حافظ وعلم له بعلامة (ع) بمعنى أنه روى له الستة، بمعنى أنه متفق عليه توثيقه^(٣). أى أنهما ثقتان والأول على أقل تقدير صدوق، مقبول الحديث يحسن حديثه لذاته، أو يكون حديثه صحيحاً لغيره إذا وافقه غيره.

(١) ميزان الاعتدال: ١٨٥/٢، الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٢٦٦/٤. وانظر مثلاً آخر فى الجرح والتعديل: ١٦٧/٦-١٦٨.

(٢) تاريخ ابن يونس المصرى: ١٧/٢، جمع وتحقيق ودراسة د. عبد الفتاح فتحى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م، تحرير تقريب التهذيب ١/١٠١، رقم (٢٥٨).

(٣) تحرير تقريب التهذيب: ١/١٠١، رقم (٢٥٩).

الكف والخد:

ذكر الدكتور كريم حسام الدين أن الكف والخد يشتركان بالتعاون مع الساعد في تشكيل إشارة جسمية تدل على حزن المرء أو استغراقه في التفكير، وأن المرء أحياناً يضع ذقنه على كفه متفكراً أو مهموماً، أو يعبث النادم بلحيته، أو يضرب المرء الخد بالكف تعبيراً عن الحزن^(١). وقد وجدت أن ضرب الخد باليد (الصق)^(٢) مذكور في عبارات الجرح الشديد التي تدل على أن الراوى في مرتبة الترك بحيث لا يكتب حديثه وقد يكون هذا بسبب البدعة الشديدة أو الغفلة الشديدة أو الكذب^(٣).

وبدل على هذا قول يحيى بن معين "إذا لقيت محمد بن كثير بن مروان القهرى فاصفعه". والحق معه فهو كما يرى ابن حجر: متروك^(٤).

اليد + الحلق:

حكى أبو خيثمة، قال: سمعت حامد بن يحيى بن هانئ، يقول: جئنا إلى فضالة بن مفضل لنكتب عنه، ومعنا جماعة غرباء فخرج إلينا سكران في ملحفة معصفرة، فوضعت يدي في حلقه فخنقته^(٥).

اليد + الضرس:

ذكر علماء الجرح والتعديل أن جرير بن حازم إذا جاءه من لا يشتهى أن يحدثه قال: أوه! ووضع يده على ضرسه^(٦). وقد قال

(١) الإشارات الجسمية، ص ص ٢١٣-٢١٤.

(٢) ليست موجودة عند الدكتور كريم.

(٣) شفاء العليل، ص ٢٥٠.

(٤) تحرير التقريب: ٣/٣١١.

(٥) الضعفاء للعقيلي: ٣ / ٤٥٦.

(٦) ميزان الاعتدال: ١ / ٣٩٣.

الذهبي فيه: أحد الأئمة الثقات الكبار^(١).

البيد + الفخذ:

سأل ابن المديني يحيى القطان عن الربيع بن عبد الله بن خطاف ثم قال الأول له: إن عبد الرحمن بن مهدي يثني عليه، فقال: أنا أعلم به وجعل يضرب فخذَه تعجبًا من عبد الرحمن؟، وقال: لا ترو عنه شيئًا فقلت لا أروى عنه حديثًا أبدًا^(٢). والذي عُمِلَ به في النهاية هو رأى يحيى القطان، فلم يرو له سوى البخاري في الأدب المفرد، وهذا ليس معناه أنه وثقه أو ضعفه. وقال ابن حجر فيه: صدوق رمى بالقدر^(٣)، والقدر هو الاعتزال. وهم، علماء الجرح والتعديل، محدثون أهل سنة.

البيد + النحر + البطن، والبيد + الأذن:

ومن النصوص الدالة في هذا السياق ما جاء في ترجمة الحسن بن عمارة التي جاء فيها "...فقال أبو داود، وجمع يده إلى نحره، ثم قال: من هذا كان شعبة يشق بطنه من الحسن بن عمارة". وقول سفيان بن عيينة: "كنت إذا سمعت الحسن بن عمارة يروى عن الزهري جعلت أصبغى في أذني". وقوله أيضًا: "قال لي مسعر تعرف مثل الحسن بن عمارة؟ قال سفيان: فقلت وأنا غضبان: نعم"^(٤).

البيد + الرقبة + اللسان:

انتقص المغيرة بن سعيد أبا بكر وعمر رضي الله عنهما باللعن والتبرؤ

(١) السابق: نفس الموضع.

(٢) الجرح والتعديل: ٣ / ٤٦٦.

(٣) تحرير التقریب: ١ / ٣٩٤.

(٤) الضعفاء للعقيلي: ١ / ٢٣٨ - ٢٣٩.

منهما، فما كان من المحدثين إلا أن خنقه واحد منهم حتى اندلع لسانه، أى خرج^(١).

الفم + اليد:

فى سياق التعديل والمدح والرضا عن المشايخ وتبجيلهم، يقوم التلاميذ، بعد أن يكبروا، بتقبيل أيادى مشايخهم اعترافاً منهم بالجميل، فقد جاء فى ترجمة الحسن بن قاسم، أبى على غلام الهراس، أن خميس الحوزى الحافظ قال فيه: قبلت يده، وجلس بين يديه كثيرًا، وكان يلقب إمام الحرمين^(٢).

اليد + الذراع + الوجه + الكم:

عندما مرَّ يحيى بن معين وأحمد بن حنبل على أحد المساجد التى فيها قصاص كذابون، وعندما نبهاه إلى خطئه قال القاص: لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحرق ما علمته إلا الساعة.... قد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل غير هذا... فوضع أحمد بن حنبل كفه على وجهه وقال: دعه يقوم، فقام كالمستهزئ بهما^(٣). ولا يخفى أن الاستهزاء قد فهم من إشارات جسمية من وجه القاص وهو يقوم من المجلس.

اليد + الجبهة + الصدر + اللسان:

جاء فى ترجمة عثمان بن مقسم البرى أن سلم بن قتيبة قال لشعبة: إن البرى يحدثنا عن أبى إسحاق أنه سمع أبا عبيدة يحدث

(١) الضعفاء للعقيلي: ٤ / ١٨٠.

(٢) ميزان الاعتدال: ١ / ٥١٨.

(٣) كتاب المجروحين لابن حبان ١ / ٨٥.

أنه سمع ابن مسعود يقول، فقال أوه! كان أبو عبيدة لسبع سنين، وجعل يضرب جبهته .

وقال أبو داود الطيالسي: فى صدرى عشرة آلاف حديث، يعنى عن عثمان البرى - ما حدثت منها بشىء.

وذكر أبو زرعة عثمان البرى فأومى إلى لسانه، وقبض عليه، فقلت - ابن أبى حاتم - يقول أبى كذاب، قال: هو مثل ابن جزى^(١). والقول ما رآه ابن عدى: "ولعثمان حديث كثير عمن يروى عنه، وله أصناف، وعامة حديثه مما لا يتابع عليه إسنادًا أو متناً، وهو ممن يغلط الكثير، ونسبه قوم إلى الصدق وضعفوه للغلط الكثير الذى كان يغلط، إلا أنه فى جملة الضعفاء، ومع ضعفه يكتب حديثه^(٢)."

الفم + اليد:

جاء فى ترجمة موسى بن عبيدة بن نشيط بن عمرو بن الحارث الربذى أنه:

قال أحمد: لما مر حديث موسى بن عبيدة عن محمد بن كعب عن ابن عباس: هذا متاع موسى بن عبيدة، وضم فمه وعوجه ونفض يديه، وقال: "كان لا يحفظ الحديث"^(٣).

الوجه + اليد + الضجر:

جاء فى ترجمة إبراهيم بن محمد بن عرعة أن محمد بن عبيد الله قال: "كنت عند أحمد بن حنبل، فقليل له: إن ابن عرعة يحدث

(١) الجرح والتعديل: ١٦٧ / ٦ - ١٦٩ / ١، ١٤٧.

(٢) مختصر الكامل ص ٥٥٠ - ٥٥١، ميزان الاعتدال: ٣ / ٥٦، لسان الميزان ٤ / ٢٥٥.

(٣) تهذيب التهذيب ٥ / ٥٧١ وانظر مثلاً آخر فى الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٤ / ٢٦٦ - ٢٦٧.

فقال: أف! لا يبالون عمن كتبوا".

وقال الأثرم: قلت لأبي عبد الله: تحفظ عن ابن عباس أن النبي ﷺ كان يزور البيت كل ليلة! فقال كتبوه من كتاب معاذ، ولم يسمعه؛ فقلت: إبراهيم بن محمد بن عرعة يزعم أنه سمعه، فتغير وجه أحمد، ونفض يده، وقال: كذب وزور، ما سمعوه منه، واستعظم ذلك^(١).

الإشارات الجسمية المحظورة:

مثلما يعرف نظام اللغة بعض الكلمات المحظورة أو المستهجنة فإن النظام الإشاري أيضاً يعرف بعض الإشارات الجسمية المحظورة أو المستهجنة^(٢).

وقد وجدت من بين أعضاء الجسم عضواً أو بعض عضو يحظر ذكره في الكلام العادي، ولكن بما أن السياق هو زم الصحابة كان يحيى بن معين - لازماً - أن يذكره، لأن الجزاء من جنس العمل، ففي ترجمة "مينا بن أبي مينا"، قال أبو حاتم: يكذب، وقال ابن معين والنسائي: ليس بثقة، وقال الدارقطني: متروك.

وحكى عباس الدوري عن يحيى بن معين قوله: ومن مينا الماص بظر أمه حتى يتكلم في الصحابة^(٣). ويبدو أن مينا لم يكتف برواية أحاديث موضوعة في فضل الإمام علي والسيدة فاطمة وإبنيهما الحسن والحسين^(٤) رضى الله عن الجميع، بل كان يسب الصحابة.

(١) ميزان الاعتدال: ١ / ٥٧

(٢) الإشارات الجسمية ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(٣) ميزان الاعتدال ٤ / ٢٣٧ .

(٤) السابق: نفسه .

ومن أعضاء الجسم التي قد يحظر ورودها في الكلام العادي
الثدى، وقد وجدت في ترجمة عنبسة بن خالد بن يزيد الأيلي
الأموي، مولاهم، أن ابن أبي حاتم سأل أباه عنه فقال: كان على
خراج مصر وكان يعلق النساء بالثدى^(١).

وقد قال ابن حجر في التقریب: صدوق، روى له البخارى وأبو
داود، وقال محققا الكتاب: بل ضعيف يعتبر به، روى له البخارى
مقروناً بغيره أى ليس محتجاً به وحده، بل فى الشواهد والمتابعات،
وقد ثبت عنه أنه كان يعلق النساء بثديهن، وهذا انتهاك لمحارم الله
مسقط لعدالته^(٢).

كما أن أحمد بن حنبل قال -عندما ذكّر مَعْمَر: ذكر معمر يوماً
حديثاً للثورى، فأخطأ فيه، فقال له سفيان: نَعِسْتَ^(٣) يا أبا عروة؟
فقال له معمر كلاماً أكره أن أحكيه، قلت: كأنه قال له: كَذَبْتَ،
فضحك^(٤).

كما حكى الميمونى عن أبى عبد الله أحمد بن حنبل، قال: حدثنا
عبد الحميد بن عبد الرحمن أبو يحيى، ثم قال لنا: كان صدوقاً فى
الحديث - إن شاء الله - ولكننا كنا نأتيه بالكوفة ليس عنده إلا
صبيان، وكان ربما جاء إلى أبى معاوية، فقال له أبو معاوية: الكلام
الذى يمازحه، ثم قال يفحش له، أن أتكلم به، فقلت له، فابنه هذا قال:
لا أدري، ثم نفض يده فى وجهى غير مرة يدفعه^(٥).

(١) الجرح والتعديل: ٦ / ٤٠٢.

(٢) تحرير التقریب: ٣ / ١٢١ - ١٢٢.

(٣) والنعاس إشارة جسمية تدل على الغفلة، وينتج عنه بالتالى فقد شرط من شروط صحة
الحديث وهو: ضبط الراوى.

(٤) العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل: ص ٤٧.

(٥) العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل: ص ١٩٦.

الأفعال الدالة على الحركة فى عبارات الجرح والتعديل:

اشتق علماء الجرح والتعديل من الألفاظ الدالة على الحركة ألفاظ وعبارات جرح وتعديل، والحق أنها كثيرة جدًا؛ لذلك لا بد من المقارنة بين ما أورده الدكتور محمد داود فى دراسته (الدلالة والحركة) التى تناولت بالدراسة أفعال الحركة فى العربية المعاصرة لعمل دراسة دلالية لأفعال الحركة فى لغة علماء الجرح والتعديل.

فى المرتبة الأولى من مراتب الجرح والتعديل أورد علماء الجرح والتعديل أن محمد بن طاهر المقدسى الجوال قال: بليت الدم فى طلب الحديث مرتين مرة ببغداد ومرة بمكة، كنت أمشى حافيًا فى الحر فلحقنى ذلك، وما ركبت دابة قط فى طلب الحديث وكنت أحمل كتبى على ظهرى^(١).

وقد أورد الشيخ مصطفى إسماعيل هذا النص فى سياق حديثه عن الألفاظ التى تدل على الاجتهاد فى الطلب وسعة العلم، وذكر أن حكم هذه الألفاظ -أن من قيلت فيه يكون حديثه صحيحًا محتجًا به إلا أن يثبت أنه لين أو غير عدل^(٢).

والفعل "مشى" أورده الدكتور محمد داود فى أفعال الحركة الانتقالية المطلقة^(٣). والفعل "حمل" أورده فى الفصل الرابع تحت عنوان أفعال الحركة الانتقالية الدالة على الاتجاه لأعلى^(٤).

- وقالوا: قفز فلان القنطرة من الجانب الشرقى إلى الجانب الغربى^(٥).

(١) تذكرة الحفاظ للذهبي ٤ / ١٢٤٣.

(٢) شفاء العليل ص ١٠٨.

(٣) الدلالة والحركة ص ١٠٧.

(٤) الدلالة والحركة: ص ١٧٢.

(٥) ميزان الاعتدال: ٤ / ٤١٠، ٢ / ٦١٥.

والعبارة يقولها الذهبي فى سياق الدفاع عن بعض الرواة الذين يجرحهم بعض النقاد فى الوقت الذى يحتج بهم البخارى أو مسلم أو كلاهما أو الستة، أو الرواة الذين لا يثبت الجرح فيهم، فالمنصف يعلم أنهم ثقات محتج بهم.

والفعل "قفز" عده الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية رأسية الاتجاه لأعلى^(١)، مع ملاحظة أن حرفى الجر (من) و(إلى) فى عبارة الجرح والتعديل (قفز من...إلى)، جعلاً الفعل يدل على الاتجاه الأفقى وليس الرأسى.

ومن أفعال الحركة الانتقالية المطلقة فى عبارات التعديل، ولم أجده عند الدكتور داود فى دراسته: "صار إلى" فى قولهم: "إذا خالفنى فلان صرت إليه"^(٢) بمعنى رأيت رأيه وذهبت إليه، ووافقتَه.

ومن أفعال الحركة الانتقالية السريعة الفعل (فزع إلى) فى قولهم: "إذا اختلف الناس فى شىء فزعوا إلى فلان"^(٣). واللفظ لم أجده عند الدكتور داود فى دراسته.

والفعل جاء أورده الدكتور داود فى الأفعال الدالة على الإياب، وهو من أفعال الحركة الانتقالية أفقية الاتجاه الدالة على الإياب^(٤).

وقد جاء هذا الفعل فى قولهم: "إذا جاءك الحديث عنه فاستمسك به"^(٥). وقولهم "إذا جاءت المذاكرة جنناً بكل وإذا جاء التحصيل جنناً بفلان"^(٦).

(١) الدلالة والحركة ص ١٨٧.

(٢) سير أعلام النبلاء: ٧ / ٢١٩، وشفاء العليل ص ٣٠.

(٣) تهذيب التهذيب ٤ / ٤٨٨ - ٤١٩، شفاء العليل ص ٣٧.

(٤) الدلالة والحركة ص ١٥٠.

(٥) شفاء العليل ص ٤١.

(٦) السابق: نفس الموضع.

وقد ذكر الدكتور داود الفعل ذهب مع الأفعال الدالة على الذهاب وهو من أفعال الحركة الانتقالية أفقية الاتجاه^(١).

وقد جاء في قول علماء الجرح والتعديل: "لو ذهب هذا وضرباؤه صار الناس رجراجة" بمعنى في اضطراب^(٢).

وعد الدكتور داود الفعل (رحل) من الأفعال الانتقالية أفقية الاتجاه الدالة على الذهاب - أيضاً^(٣).

ومن عبارات علماء الحديث في التعديل "لو كان عندي نفقة لرحلت إلى فلان أو لزرته"^(٤).

وللخطيب البغدادي كتاب يسمى (الرحلة في طلب الحديث)^(٥). ومعلوم أن الرحلة في طلب الحديث هي إحدى الشهادات للراوى بأنه من طلاب هذا العلم^(٦).

كما ورد الفعل خرج في عبارات الجرح والتعديل في قولهم: "إن أحمد أدخل الكير فخرج ذهباً أحمر"^(٧).

والفعل "خرج" ورد في قائمة أفعال الحركة الانتقالية أفقية الاتجاه الدالة على الذهاب عند الدكتور داود^(٨).

وورد الفعل جلس في قولهم: "جلس الأئمة يكتبون بإفاداته أو

(١) الدلالة والحركة ص ١٢٦.

(٢) شفاء العليل ص ٩٢.

(٣) الدلالة والحركة ص ١٢٨.

(٤) شفاء العليل ص ٩٢.

(٥) الرحلة في طلب الحديث للخطيب البغدادي، بتحقيق دنور الدين عثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٧٥.

(٦) انظر: شفاء العليل: ص ٤٩، ٨٩، ٩١.

(٧) سير أعلام النبلاء ١١/١٩٧، شفاء العليل ص ٩٤.

(٨) الدلالة والحركة: ص ١٢٠.

بانتخابه^(١). ولا يخفى أن المحدثين كانوا يعقدون مجالس للعلم للرواية والتحديث والتحمل والأداء.

وقد أورده الدكتور داود في أفعال الحركة الانتقالية التي تنتهى إلى ثبات واستقرار^(٢).

وجاء الفعل (أشار - يشير) فى قولهم: حكى الترمذى عن مالك أنه كان يوثق عبد الرحمن بن أبى الزناد القرشى ويأمر بالكتابة عنه، وكان يشير إليه^(٣).

وأورده الدكتور داود فى أفعال الحركة الموضوعية الخاصة بجارحة اليد^(٤).

أفعال الحركة الانتقالية المطلقة.

وفى المرتبة الأولى من مراتب الجرح الخاصة بالألفاظ والعبارات التى تقال فى الرواة الذين لا يحتج بهم وحدهم، بل يكتب حديثهم فى الشواهد والمتابعات - قالوا: فلان لا يجىء بحديثه كما ينبغى^(٥).

والفعل أورده الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية الأفقية للذهاب الدالة على الإياب^(٦).

(١) شفاء العليل ص ١٠٣.

(٢) الدلالة والحركة ص ٣٥٩.

(٣) الإمام الترمذى ومنهجه فى كتابه الجامع للدكتور عدا ب الحمش ٣ / ١٣٧٣.

(٤) الدلالة والحركة ص ١٦.

(٥) سير النبلاء: ٩ / ١٧١، شفاء العليل ص ١٥٨.

(٦) الدلالة والحركة ص ١٥٠.

والفعل عند المحدثين جاء فى سياق النفى بمعنى أن الراوى
يجىء بالحديث مخالفاً لمجىء رواه غيره بالحديث فى صورة
أفضل منه، فحديثه من جهة الضبط أقل ضبطاً من الثقات.

وفى المرتبة الثانية من مراتب الجرح - وهى من مراتب
الشواهد والمتابعات^(١) - قالوا: "جرى حديث فلان" أى أنه لم يثبت
حديثه مثل حديث الثقات الأثبات والفعل عده الدكتور داود فى
أفعال الحركة الانتقالية المحددة السرعة^(٢).

وفى المرتبة الثالثة من مراتب الجرح - وهى من مراتب
الشواهد والمتابعات أيضاً قالوا: "فلان ليس به بأس إذا جاءك
بشيء تعرفه"^(٣).

والفعل "جاء" عده الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية
الأفقية الدالة على الإياب^(٤).

وقالوا: فلان يكتب حديثه زحفاً^(٥) أو لا يكتب حديثه إلا زحفاً
ويلاحظ فى العبارة أنها جاءت فى صيغة المصدر، والفعل قد عده
الدكتور داود فى الأفعال الانتقالية بطيئة الحركة^(٦).

وقالوا: "فلان أحاديثه يحمل بعضها بعضاً"^(٧).

(١) شفاء العليل ص ١٦٨.

(٢) الدلالة والحركة ص ٢٧٣.

(٣) الجرح والتعديل لابن أبى حاتم: ٦ / ٦٥، وشفاء العليل ص ١٧٩ - ١٨٠.

(٤) الدلالة والحركة ص ١٥٠.

(٥) الجرح والتعديل ٣ / ٢١٦.

(٦) الدلالة والحركة ص ٣١٨.

(٧) سير أعلام النبلاء ٨ / ١٦، شفاء العليل ص ١٨٠ ومبحث طرق التحمل والأداء

مشهور فى كتب مصطلح الحديث، يمكن ملاحظته بتصفح فهرست أى مصدر أو
مرجع فى علم مصطلح الحديث النبوى.

والفعل "حمل" عده الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية
رأسية الاتجاه الدالة على الاتجاه لأعلى^(١).

وقولهم: "فلان لا يدخل فى الصحيح"^(٢).

والفعل (دخل) ذكره الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية
الأفقية الدالة على الإياب^(٣).

وقالوا: "فلان إسناده لا يمضى"^(٤).

والفعل ذكره الدكتور داود فى أفعال الحركة الانتقالية الدالة
على الذهاب^(٥).

والدالتان متفقتان حيث إن مثل هذا الراوى الذى يقال فيه
العبارة السابقة لا يحتج بحديثه، ولا يمضى وحده إلا بمتابعة غيره
له فيأخذه معه ويدخله فى مراتب القبول ومنها مراتب الشواهد
والمتابعات التى يُحَسِّن حديث أصحابها لغيره.

وفى رواية مراتب الترك والرد الذين يرد حديثهم مطلقاً، فلا
يكتب فى الشواهد والمتابعات أو غيره - قالوا فى المرتبة الرابعة
من مراتب الجرح:

- فلان اختلط لا يكاد يقوم^(٦).

والفعل من أفعال الحركة الانتقالية التى تنتهى إلى ثبات
واستقرار^(٧). ونفس الدلالة موجودة فى عبارة الجرح فالراوى لا

(١) الدلالة والحركة ص ١٧٢

(٢) شفاء العليل ص ١٨٤.

(٣) الدلالة والحركة ص ١٥٣.

(٤) شفاء العليل ص ١٨٥ - ١٨٦.

(٥) الدلالة والحركة ص ١٤٠.

(٦) شفاء العليل ص ١٩٤.

(٧) الدلالة والحركة ص ٣٦٨.

يقوم من مثل هذه المرتبة إلى مرتبة أخرى أعلى فمحلها هنا.

وقولهم: فلان يرفع كثيرًا مما لا يرفعه الناس، ليس بشيء^(١).

والفعل من أفعال الحركة الانتقالية رأسية الاتجاه لأعلى^(٢).

والمحدثون على حق فهذا الراوى يرفع الأحاديث الموقوفة (التي ينتهي سندها عند الصحابي) والأحاديث المقطوعة (التي ينتهي سندها عند التابعي)، والصحابي - رضوان الله عليه - ليس في مرتبة النبي ﷺ والتابعي - رحمه الله - ليس في مرتبة الصحابي^(٣).

وقولهم: أصحاب الحديث لا يرفعون بفلان رأسًا^(٤).

وقولهم: فلان ما وضع في يده شيء إلا قرأه وهو لا يبالي ما دفع إليه يقرؤه^(٥). ومعناه أن الراوى لا يميز حديثه من حديث غيره، أو أنه لا يميز بين الصحيح والضعيف من الأحاديث^(٦).

واللفظ عده الدكتور داود في أفعال الحركة الانتقالية التي تنتهي إلى ثبات واستقرار^(٧).

وقولهم: فلان يحدث كما يجيء على قلبه^(٨).

والفعل جاء ضمن ألفاظ الحركة الانتقالية الأفقية الدالة على الإياب عند الدكتور داود^(٩).

(١) شفاء العليل ص ١٩٦.

(٢) الدلالة والحركة ص ١٧٤.

(٣) تفسير مصطلح الحديث لمحمود الطحان ص ٩٤، ٩٥، ٩٨، ط. مكتبة المعارف، الرياض، ١٩٨١.

(٤) شفاء العليل ص ٢٠١، ٢٠٤.

(٥) السابق: ص ٢٠٣.

(٦) السابق: ٢٠٣ - ٤٠٤.

(٧) الدلالة والحركة ص ٣٧٩.

(٨) شفاء العليل ص ٢٠٦.

(٩) الدلالة والحركة ص ١٥٠.

وفى المرتبة الخامسة من مراتب الجرح، وهى من مراتب الترك والرد، قالوا:

- فلان ذهب علمه، أو ذهب حديثه^(١).

والفعل ورد ضمن ألفاظ الحركة الانتقالية أفقية الاتجاه الدالة على الذهاب^(٢).

- وقولهم: فلان يشبه أن يكون ممن يضع الحديث^(٣).

والفعل وضع من أفعال الحركة الانتقالية التى تنتهى إلى ثبات واستقرار^(٤).

- وقولهم: فلان ذهب كأمس الذهاب^(٥).

- وقولهم: فلان عجيب يجيئك بالطامات^(٦).

وفى المرتبة السادسة من مراتب الجرح وهى من مراتب الرد والترك - قالوا:

- فلان وضع على الأثبات ما لا يحصى^(٧).

والحق أن هذا بعض مما اتفق من ألفاظ وعبارات الجرح والتعديل مع دراسة الدكتور محمد داود، كما عند الدكتور داود أفعال تدل على الحركة ليست عند المحدثين والعكس صحيح؛ لذلك اكتفيت بما سبق.

(١) شفاء العليل ص ٢١٩.

(٢) الدلالة والحركة: ص ١٢٦.

(٣) شفاء العليل ص ٢٢٠.

(٤) الدلالة والحركة: ص ٣٧٤.

(٥) شفاء العليل ص ٢٢٧، الدلالة والحركة: ص ١٢٦.

(٦) شفاء العليل ص ٢٥١، الدلالة والحركة: ص ١٥٠.

(٧) شفاء العليل ص ٢٦٠، ميزان الاعتدال ١ / ٤، ويمكن الرجوع إلى كتاب (الموضوعات)

لابن الجوزى، وهو مطبوع فى ٣ مجلدات، ط دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣.

والاستنتاج الأهم من المقارنة أن علماء الجرح والتعديل كانوا
فى حركة دائمة ورحلة ونشاط دائمين يدل على هذه الأفعال
السابقة، وعدد مؤلفاتهم المطبوعة، والمخطوطة وتصنيفهم فى
المصطلح والرواة الثقات والضعفاء والمتروكين والوضاعين...
جزاهم الله عن الإسلام خيرًا وحق للخطيب البغدادي أن يصنف
كتابًا فى شرف أصحاب الحديث.

نتائج البحث

أثبتت الدراسة أن:

- أحكام علماء الجرح والتعديل على الرواة لم تكن قولية فقط، بل كانت فعلية أيضاً، ظهرت في صورة إشارات جسمية.
- علماء الحديث كانوا أمناء في تكوين كل شيء يصدر من الجراح أو المعدل.
- زادت الدراسة إشارات جسمية على تلك التي أوردها الدكتور كريم حسام الدين.
- طبقت الدراسة مفاهيم ومعطيات الدارسين المعاصرين من علماء اللغة والشفاهية والكتابية على مرحلة من أهم مراحل علم الجرح والتعديل.
- أثبت البحث أنه يستحيل دراسة مناهج نقاد المرويات وفهم مصطلحاتهم فهماً دقيقاً دون دراسة الإشارات الجسمية لديهم.
- طرقت الدراسة فترة مهمة من تاريخ علم الجرح والتعديل وهي مرحلة الشفاهية، ما قبل تدوين هذا العلم.
- نهبت الدراسة إلى أهمية دراسة السياق غير اللغوي في فهم دلالة عبارات الجرح والتعديل، وهذا أمر لم يطرقه بحث حديثي معاصر بتلك المعالجة.
- أثبت البحث أنه لا بد من مراعاة النسبية في فهم دلالات الإشارات الجسمية، فليس معنى الضحك والسرور أن الراوى مرضى عنه وأنه معدل، والعكس صحيح.
- إن الحركات الجسمية الواردة في هذا الكتاب، والأفعال الدالة على الحركة، تدل على نشاط المحدثين، ورحلتهم في طلب العلم، ونشاطهم العلمي المستمر حتى ممات الواحد منهم.
- أظن أن هذه الدراسة سوف تجعل أستاذنا الدكتور كريم يغير بعضاً من الحقائق التاريخية في كتابه.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر:

- التاريخ الكبير للبخارى، ط. دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٣٦١هـ.
- تاريخ ابن يونس المصرى، جمع وتحقيق ودراسة د. عبدالفتاح فتحى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م.
- تحرير تقريب التهذيب لابن حجر، للدكتور بشار عواد معروف والشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- تذكرة الحفاظ للذهبي، ط ٣، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، ١٩٥٨م.
- تهذيب التهذيب لابن حجر، ط ٢، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- الجرح والتعديل لابن أبى حاتم، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، ١٣٧٢هـ - ١٩٥٣م.
- الجرح والتعديل للإمام الذهبي، استخرج نصوصه وعلق عليه خليل بن محمد العربى، ط. دار الفاروق، مصر، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة النبوية للدكتور سعدى الهاشمى، ط ١، المجلس العلمى وإحياء التراث، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- سؤالات البرذعى لأبى زرعة فى الجرح والتعديل ضمن كتاب "أبو زرعة الرازى وجهوده فى السنة النبوية"، بتحقيق د. سعدى الهاشمى،

- ط. المجلس العلمى بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٠٢هـ.
- سؤالات البرقانى للدار قطنى فى الجرح والتعديل، بتحقيق عبدالرحيم محمد أحمد القشقرى، كتب خانة جملى، لاهور، باكستان، ط. ١٤٠٤هـ.
- سؤالات ابن الجنيد ليحيى بن معين فى الجرح والتعديل بتحقيق الدكتور أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ط ١، ١٤٠٨هـ.
- سؤالات حمزة بن يوسف السهمى للدار قطنى وغيره من المشايخ فى الجرح والتعديل، بتحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٠٤هـ.
- سؤالات الحافظ السلفى لخميس الحوزى عن جماعة من أهل واسط، بتحقيق مطاع الطرابيشى، مطبعة الحجاز، دمشق، ١٣٩٦هـ.
- سؤالات أبى عبدالرحمن السلمى للدار قطنى فى الجرح والتعديل، بتحقيق سليمان آتش، دار نشر (دار العلوم)، الرياض، ط. ١٤٠٨هـ.
- سؤالات أبى عبدالله الحاكم النيسابورى للدار قطنى فى الجرح والتعديل، بتحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٠٤هـ.
- سؤالات أبى عبيد الآجرى لأبى داود السجستانى فى الجرح والتعديل، بتحقيق محمد على القاسم العمرى، ط. المجلس العلمى بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٣هـ.
- سؤالات محمد بن عثمان بن أبى شيبه لعلى بن المدينى فى الجرح والتعديل، بتحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٠٤هـ.
- سؤالات مسعود بن على السجزى مع أسئلة البغداديين عن أحوال الرواة لأبى عبدالله الحاكم، بتحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، دار الغرب الإسلامى، بيروت، ط ١، ١٤٠٨هـ.
- سير أعلام النبلاء للذهبى، بتحقيق جماعة من المحققين، تحت إشراف شعيب الأرناؤط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

- الضعفاء الكبير للعقيلي، بتحقيق الدكتور عبدالمعطي قلججي، ط٢، ١٤١٨هـ-١٩٩٨، دار الكتب العلمية، بيروت.
- علل الحديث لابن أبي حاتم الرازي، بتحقيق نشأت كمال المصري، دار الفاروق، مصر، ط١، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م.
- العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل، بتحقيق وصي الله بن محمد بن عباس، الدار السلفية، بومباي، الهند، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- كتاب الأجوبة للشيخ أبي مسعود عما أشكل الشيخ الدار قطنى على صحيح مسلم، بتحقيق الحافظ أبي مسعود بن محمد بن عبيد الدمشقي، ط. دار الوراق للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- كتاب المجروحين لابن حبان، بتحقيق محمود إبراهيم زايد، ط٢، ١٤٠٢هـ، دار الوعي، حلب.
- مختصر الكامل لابن عدى لتقى الدين المقرئى، بتحقيق أيمن عارف الدمشقي، مكتبة السنة، مصر، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.
- المجموع فى الضعفاء والمتروكين (النسائي - الدار قطنى - البخارى)، بتحقيق عبدالعزيز السيروان، دار القلم، بيروت، ط. ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
- ميزان الاعتدال للذهبي، بتحقيق على محمد البجاوى، ط١، الحلبي، مصر، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م.
- يحيى بن معين وكتابه التاريخ، تحقيق الدكتور أحمد نور سيف، ط١، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م، مركز البحث العلمى وإحياء التراث، جامعة الملك عبدالعزيز، المملكة العربية السعودية.

ثانياً: المراجع:

- الإشارات الجسمية، للدكتور كريم حسام الدين، مكتبة غريب، مصر، ط٢، ٢٠٠١م.
- الإنصاف فى نقض الإتحاف، ويليهِ الإيضاح فى تغيير الشيب بالسواد

للدكتور/ أبو بكر إسماعيل ميقا، مكتبة التوبة، الرياض، ط١،
١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

- البلاغة الواضحة لعلی الجارم، ومصطفى أمين، ط. دار المعارف،
١٩٩٩م.

- تاج العروس للزبيدي، ط دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.

- تلخيص صحيح مسلم لأبي العباس أحمد بن عمر القرطبي، بتحقيق
الدكتور رفعت فوزي، ط١، دار السلام للطباعة والنشر، ط١،
١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.

- الحافظ السخاوي وجهوده في علم الحديث للدكتور بدر العماش، مكتبة
الرشد، الرياض، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

- جهود المحدثين في نقد متن الحديث النبوي الشريف لمحمد طاهر الجوابي،
نشر وتوزيع مؤسسات عبد الكريم عبد الله، تونس، ١٩٨٦م.

- الخصائص لابن جني بتحقيق علي محمد النجار، ط٢، دار الهدى،
بيروت، د.ت.

- دروس في البلاغة العربية للأزهر الزناد، ط١، المركز الثقافي
العربي، بيروت، ١٩٩٢م.

- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل للذهبي، تحقيق عبدالفتاح أبو غدة،
١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، نشر مكتب المطبوعات الإسلامية، بيروت.

- الرحلة في طلب الحديث للخطيب البغدادي، بتحقيق د. نور الدين عتر،
ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٥م.

- رواة الحديث الذين سكت عليهم أئمة الجرح والتعديل بين التوثيق والتجهيل،
للدكتور عدا ب الحمش، دار حسان، ط٢، الرياض، ١٤٠٧هـ.

- زاد المعاد لابن قيم الجوزية، المطبعة المصرية ومكنتها، القاهرة، د.ت.

- شرح ألفاظ التجريح النادرة أو قليلة الاستعمال، د. سعدى الهاشمي،
ط. المطبعة السلفية، القاهرة، د.ت.

- شفاء العليل بألفاظ وقواعد الجرح والتعديل، للشيخ مصطفى بن

- إسماعيل، مكتبة ابن تيمية، مصر، ط ١، ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- الشفاهية والكتابية لوالتر ج. أونج، ترجمة د، حسن البنا عز الدين، كتاب عالم المعرفة، الكويت، رقم ١٨، شعبان ١٤١٤هـ، فبراير/شباط ١٩٩٤م.
 - صحيح البخارى مع فتح البارى، ط السلفية، بترتيب محمد فؤاد عبد الباقي.
 - فتح المغيث شرح ألفية الحديث للسخاوى، دار الكتب، العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.
 - فى البحث عن لؤلؤة المستحيل، دراسة لقصيدة أمل دنقل: مقابلة خاصة مع ابن نوح، د. سيد البحرأوى، دار الفكر الجديد، بيروت، ١٩٨٨.
 - اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة، بحث فى النظرية للدكتور محمد العبد، دار الفكر للدراسات، القاهرة، ط ١، ١٩٩٠م.
 - معجم مصطلح الحديث النبوى، ط. مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م، بإشراف د. شوقى ضيف.
 - المعجم الوجيز، ط. مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٠م.
 - مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح، بتحقيق د. عائشة عبدالرحمن، ط. دار المعارف، مصر، ١٩٨٩م.
 - موسوعة علوم الحديث الشريف، ط. المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م، بإشراف د. محمود زقزوق.
 - النكت على نزهة النظر فى توضيح نخبة الفكر لابن حجر العسقلانى، بتحقيق على حسن عبدالحميد الأثرى، دار ابن الجوزى، ط ١، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م.

ثالثاً: الرسائل الجامعية:

- الدلالات اللغوية للحركات الجسمية فى الأحاديث النبوية لياسر مسعد أحمد عوض الله، رسالة ماجستير، آداب الإسكندرية، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.

الفهرس

أولاً: الجانب النظرى ويشمل:	٧
التعريف بالموضوع ومنهج البحث والدراسات السابقة	٧
ثانياً: الجانب التطبيقى:	٢٦
أعضاء الرأس	٢٦
أعضاء الجذع	٦٧
الأطراف	٧٣
الإشارات الجسمية بالإضافة إلى أمور أخرى:	٨١
١- المؤثرات الصوتية	٨١
٢- استخدام أداة	٨١
الإشارة الجسمية بوصفها وضعاً جسمياً وفعلاً دلاليًا	٩٢
اشتراك أكثر من عضو فى أداء إشارة	١٠٣
الإشارات الجسمية المحظورة	١٠٩
الأفعال الدالة على الحركة فى عبارات الجرح والتعديل	١١١
نتائج البحث	١٢٠
المصادر والمراجع	١٢١

المؤلف

* د. خيرى قدرى

- من مواليد الجيزة ١٩٦٨م.
- تخرج من قسم اللغة العربية بآداب القاهرة: ليسانس، وماجستير، ودكتوراه.
- عضو هيئة تدريس بجامعة قناة السويس، قسم اللغة العربية، بتربية الإسماعيلية.
- يعمل حاليًا أستاذًا مساعدًا بقسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم، جامعة قطر.
- يهتم باللغويات التطبيقية، وبخاصة جهود علماء الحديث فى المصطلح والمصطلحية، وبحوثه كلها تصب فى هذا الحقل المعرفى.
- له أربعة مؤلفات، مطبوعة مرتين، بجامعة القاهرة، لتعليم العربية - للناطقين بغيرها:
 - ١- العربية للمبتدئين بالاشتراك.
 - ٢- لغة الحياة اليومية ج ١ بالاشتراك.
 - ٣- لغة الحياة اليومية ج ٢ بالاشتراك.
 - ٤- لغة الحياة اليومية ج ٤ منفردًا.



يرمي هذا الكتاب إلى دراسة ظاهرة الإشارات الجسمية عند علماء الجرح والتعديل، مستفيداً من معطيات علم اللغة والشفاهية والكتابية، ليدرس أثر السياق غير اللغوي في فهم دلالات الإشارات الجسمية عند المُحدّثين، فعالم الجرح والتعديل عندما يسأله طلاب العلم عن راوٍ من رواة الأحاديث، قد لا يصدر حكماً قولياً عليه؛ بل يصدر إشارة جسمية، لذلك اضطلع هذا الكتاب بدراسة هذه الظاهرة للوصول إلى الدلالة الدقيقة للإشارة.

إن هذه الظاهرة ترتبط بمرحلة من أهم مراحل علم الحديث وهي المرحلة الشفوية ترتبط بمرحلة من أهم مراحل علم الحديث وهي المرحلة الشفوية، قبل تدوين مسأله وقضاياه.

بناءً عليه، فنتائج هذه الدراسة سوف تغير حقائق لدى دارسي الإشارات الجسمية، وعلم الحديث، والتراث العربي.

